Reporte Final
Plan País 2018

Tabla de Contenido

Introducción ---------- 2

Créditos del Reporte ---------- 4

Moderadores e Invitados Especiales ---------- 5

Inauguración ---------- 6

Primer Panel de Discusión: El Rol de la Diáspora desde Afuera ---------- 9

Sesión Especial: ---------- 12

- CEO de Citigroup Asia: Francisco Aristeguieta ---------- 12
- Crisis Humanitaria ---------- 13

VeneChats ---------- 14

Segundo Panel de Discusión: El Rol de la Diáspora desde Adentro ---------- 17

Comités: ---------- 19

- Área Social: El Deber del Venezolano Desde Afuera ---------- 20
- Área Económica: El Venezolano del Presente Hacia el Futuro ---------- 36
- Área Institucional: El Venezolano que Revisa y Reforma ---------- 51

Clausura ---------- 65

Conclusión ---------- 78

Próximos Pasos ---------- 81

Equipo Plan País 2018 ---------- 83

Introducción

Desde su fundación en el año 2010, la organización Plan País ha buscado fomentar la preparación académica y convertirse en un espacio de discusión constructiva entre jóvenes venezolanos residenciados en el exterior, con el fin de vincular a la juventud venezolana con la situación actual del país e incentivar un debate con una visión próspera a largo plazo para Venezuela. Al mismo tiempo, la organización busca formar una gran red de jóvenes venezolanos en el exterior que puedan canalizar esfuerzos de la diáspora y otorgar apoyo a iniciativas de alto impacto actualmente en desarrollo en Venezuela.

La octava conferencia de Plan País tuvo lugar el 30 y 31 de marzo en Boston University en la ciudad de Boston, Massachusetts. El evento ocurrió durante uno de los momentos más oscuros de la historia de Venezuela. El país sufre una gigantesca crisis humanitaria, política, económica y social que ha causado un desplazamiento sin precedentes de la población venezolana. Esta crisis ha cambiado la vida de todos los venezolanos, tanto los que se mantienen luchando en un país completamente cambiado como aquellos que han migrado (de forma voluntaria o forzada) a otros países. Las actuales condiciones de sufrimiento son evidentes, así como el nivel de desesperanza que la situación está generando en gran parte de la sociedad venezolana.

Ante la gran incertidumbre que rodea el panorama venezolano, el tema central de Plan País 2018 fue el "rol de la diáspora": cómo ser ciudadanos responsables e informados que puedan comenzar a generar cambios en Venezuela en el presente. La conferencia buscó responder a la pregunta "¿cómo podemos ayudar a Venezuela desde donde nos encontra-

mos?" Durante los días del evento pudimos ver cómo estos jóvenes, estando físicamente lejos del país, se mantienen vinculados con el país en el presente y tienen un alto nivel de compromiso con ser parte de ese gran potencial que tendrá Venezuela en el futuro.

El tema central de la conferencia y el excelente trabajo del Equipo Organizador logró que ésta haya sido la conferencia con mayor participación desde nuestra fundación hace 8 años. La conferencia contó con 248 inscritos, 30 observadores, un Equipo Organizador y de protocolo de 25 personas, 11 invitados para los VeneChats, y 22 moderadores e invitados especiales. La estructura y contenido de la conferencia consistió en 11 comités (tres del área económica, cuatro del área social, y cuatro del área institucional), dos paneles de discusión, 11 VeneChats, y dos sesiones especiales.

Este documento busca resumir la conferencia y los principales temas discutidos. El reporte busca presentar una muestra de los temas que se discutieron en la conferencia por medio de notas y recolección de documentos que participantes y organizadores hicieron resumiendo su participación en el evento. Los datos compartidos, las opiniones o las aseveraciones, pertenecen a aquellos moderadores o participantes que las hayan hecho durante la conferencia, mas no a la organización Plan País. Asimismo, al ser esto un resumen de lo discutido, el reporte está limitado a la información y los sucesos pertenecientes al momento en que ocurrió la conferencia: marzo del año 2018.

De parte de toda la organización Plan País, queremos aprovechar la oportunidad para agradecerle a Boston University y a la organización estudiantil Latin American Student Association (LATAM) por ser nuestros anfitriones durante la conferencia y por todo el apoyo que nos dieron durante el proceso de organización. También queremos agradecer a nuestros patrocinantes y colaboradores por su confianza en este proyecto y por su apoyo para hacerlo posible. Así como a los moderadores e invitados (tanto los presentes en la conferencia como los que han venido en años anteriores) por acompañarnos en esta experiencia.

Créditos

Dirección de Reporte:
María Antonieta Rondón
Juan Pío Hernández

Equipo de Comunicaciones y Contenido de Plan País 2018:
Rodolfo del Moral
Isabella Steiner

Diseño y montaje:
Andreína Nash
Luis Martínez

Fotografías de:
Ivonne Velasco (@ivavelasco)
Daniel Parra

Con Contribuciones de:
Ignacio Cardona
Dunia de Barnola
Samuel Díaz
Laura Duarte
Isabella Mouriño
Ítalo Pizzolante
Sofía Rada-Moya
Andreína Seijas
Gerver Torres

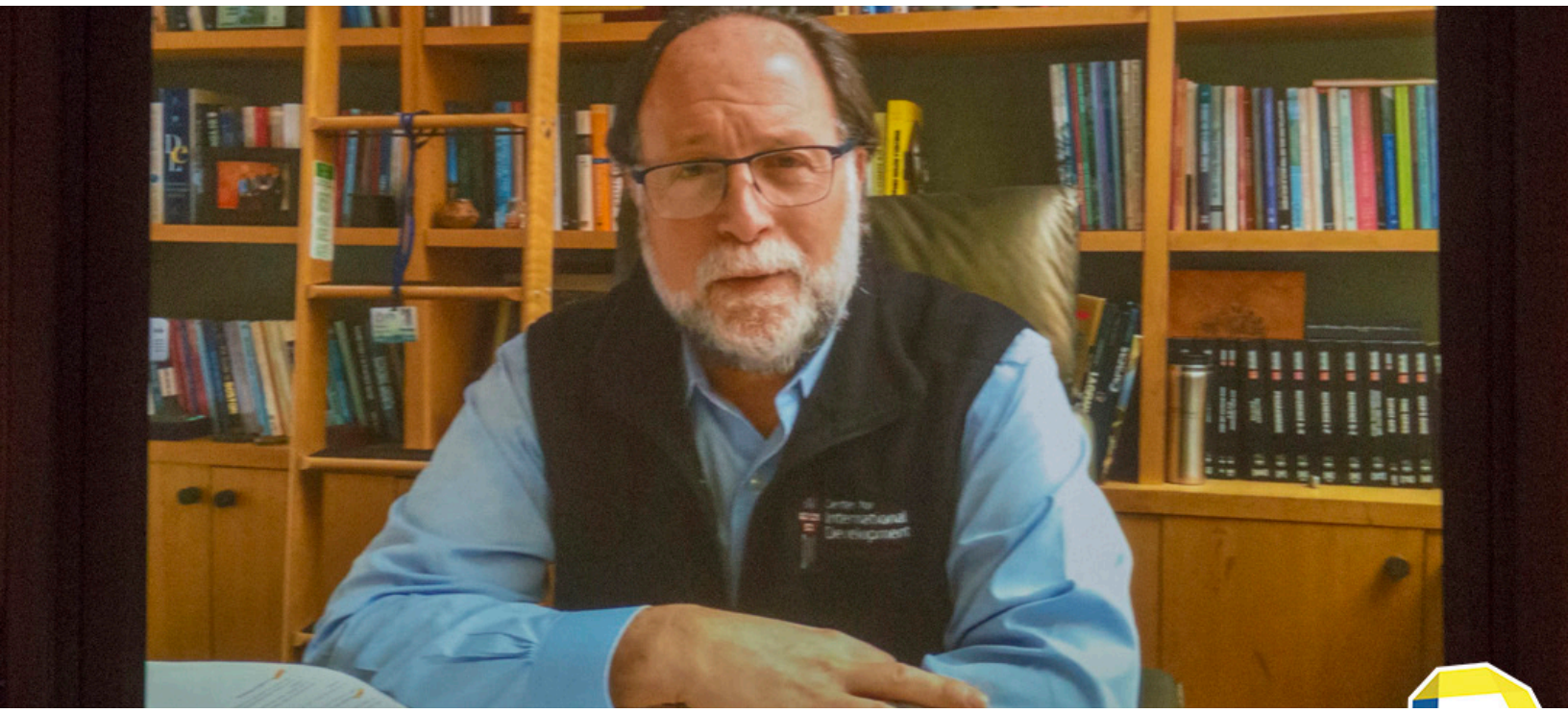
Moderadores e Invitados Especiales

Cristina Aguilera
Francisco Aristeguieta
Floralicia Anzola
Dunia de Barnola
Douglas Barrios
Ignacio Cardona
Julio Castro
Samuel Díaz
Ricardo Hausmann
Julio Henríquez
Francisco Monaldi
Tomás Páez
Ítalo Pizzolante
Carlos E. Ponce
Susana Raffalli
Fernando Reimers
Alfredo Romero
César Miguel Rondón
Verónica Ruiz del Vizo
Magaly Sánchez-R
Miguel Ángel Santos
Gerver Torres
Leonardo Vivas

Inauguración

Para dar inicio a la conferencia, el Presidente del Equipo Organizador de Plan País 2018, Plutarco Vallés, recalcó la importancia del trabajo en equipo y el sentimiento de esperanza que se siente al ver a la diáspora venezolana reunida. Habló sobre lo que significa ser venezolano, incluso en los días difíciles, y sobre cómo espacios como Plan País permiten la vinculación de venezolanos por fines en común. Plutarco contó su historia sobre cuando fue a Plan País en el 2017 como participante de un VeneChat, y conoció a las personas con quien había luego organizado la presente conferencia. Invitó a los asistentes a conectarse, conocerse, y a tener ganas de trabajar, ganas de darlo todo y ganas de salir adelante. Para finalizar, recordó sobre lo privilegiados que eran todos los que estaban presentes en ese momento, especialmente por la situación actual del país, e invitó a aprovechar la experiencia al máximo. Y cerró con una frase que comparte con sus amigos: “Estén siempre agradecidos de todo lo que les da la vida pero nunca, nunca, estén satisfechos. En vez de envidiar, quejarse y odiar. Admiren, aspiren, y agradezcan. Así vamos a llegar lejos y a reconstruir a nuestra querida Venezuela.”

Seguidamente, se rodó un vídeo enviado por Ricardo Hausmann, quien formó parte de la concepción del contenido del comité de Reconstrucción de la Economía Venezolana, pero no pudo asistir a la conferencia. Hausmann habló sobre cómo en Albania en 1945 llegó al poder Enver Hoxha, y se mantuvo hasta 1985, destruyendo el país durante este período, cerrándolo al mundo y disputando con varios líderes de la región, convirtiéndose en el país más pobre y aislado de Europa. Ha estado en recuperación desde 1998, después de dos períodos presidenciales, y aunque sigue siendo el país más pobre de Europa, en Albania hoy en día se está bien, hay seguridad, y prosperidad, y todos los días las cosas mejoran. El mensaje es que si bien puede tomar 20 años la recuperación, "los países que caen en desastres indescriptibles se recuperan y pueden tener futuro." Venezuela está pasando por una crisis sin precedentes, fuera de una guerra: el salario mínimo actual no da para comprar las suficientes calorías para que un trabajador coma y no pierda peso, el gobierno eliminó la capacidad de la sociedad de auto organizarse, entre otros problemas. Se refirió a que va a tomar mucho tiempo el proceso de recuperación, pero que es importante que los jóvenes vean a Venezuela no como lo que fue sino como lo que quieren que sea. Hay que reconstruir un país destruido y llevarlo a ser un país mucho mejor que lo que jamás ha sido. Y para esto hay que tener obligación, identidad, responsabilidad y pasión por lo que significa ser venezolano. Hausmann cerró diciendo: "La identidad venezolana se define en torno a nuestros valores, a nuestra cultura y nuestras actitudes, creada en torno no de donde nacimos sino en torno a donde decidimos vivir. Es necesario redefinir lo que significa ser venezolano y utilizarlo como guía para el país que queremos construir, y que así logremos ser lo que realmente ya somos en nuestro corazón."



Por último, habló Juan Pío Hernández, Director Ejecutivo de la organización Plan País, quien empezó sus palabras agradeciendo al Equipo Organizador, a los colaboradores de la organización Plan País, y a la organización estudiantil Latin American Student Association (LATAM) que fue anfitriona del evento en Boston University. De ahí procedió a hablar de la trayectoria del proyecto Plan País, que empezó desde que sus compañeros de la Junta Directiva, Agustín Paniagua, Ilan Szekely y Nelson Ortiz idearon el concepto original de Plan País y organizaron la primera conferencia anual en Yale University en el año 2011. En sus palabras también discutió lo que a lo largo de los años se ha convertido en la misión de Plan País que es: vincular a la juventud venezolana en el exterior con la situación actual de Venezuela; educar e incentivar el debate sobre los principales temas del país; conectar a una gran red de jóvenes venezolanos; y promover el intercambio de ideas para lograr una Venezuela mejor. Juan Pío también procedió a explicar las reglas de la conferencia donde se invitaba a los participantes a participar libremente en las discusiones sin ningún tipo de reserva, resaltaba la necesidad de mantener el respeto en todo momento y también de buscar acciones concretas en las que cada quien pueda ayudar a Venezuela desde sus espacios. Invitó a los participantes a que busquen respuestas y se pregunten sobre qué se verían haciendo desde sus diferentes espacios para ayudar a Venezuela, a que generen nuevas ideas y también manifiesten interés por vincularse con alguna de las iniciativas presentadas durante la conferencia. Al concluir, dio por iniciada la conferencia invitando a arrancar el debate con el primer panel de discusión.

Primer Panel de Discusión: El Rol de la Diáspora desde Afuera

El primer panel de la conferencia se enfocó en el rol de la diáspora desde afuera.

- Tomás Páez

- Magaly Sánchez-R

- Julio Henríquez

- Floralicia Anzola

- Douglas Barrios

El panel fue moderado por Juan Pío Hernández, el Director de la Organización Plan País. Juan Pío inició el panel hablando sobre cómo las redes de diáspora alrededor del mundo siempre han sido una fuerza económica potente para su país porque ayudan a difundir ideas y recursos. Mencionó el reciente incremento de emigración en Venezuela y la oportunidad que existe para que la diáspora se conecte desde afuera para ayudar al país. Es crucial una activa participación desde el exterior para crear nuevas plataformas que faciliten vínculos y esfuerzos.

El primer panelista fue Julio Henríquez, abogado de inmigración en Estados Unidos y coordinador internacional de Foro Penal, quien habló sobre la recepción de la migración venezolana y sobre el comunicado de la Agencia para los Refugiados de la Organización de las Naciones Unidas (ACNUR). Hizo mención a las políticas públicas que han planteado distintos países latinoamericanos, así como el apoyo que han brindado los países miembros del MERCOSUR. No todos los venezolanos que se encuentran en el exterior son refugiados, todavía hay migrantes económicos, pero siguen siendo la mayoría. Es importante tomar medidas en la región porque hay mucha polaridad con los migrantes, especialmente los de las zonas fronterizas, y estos necesitan de nuestra protección.

El próximo panelista fue Tomás Páez, sociólogo, profesor de ciencias sociales y de desarrollo en la Universidad Central de Venezuela, quien habló sobre la diáspora esparcida por el mundo. Esta diáspora está conformada por 3 millones de venezolanos, quienes están en más de 91 países y en más de 400 ciudades. Aseguró que la diáspora contribuye a la construcción de redes internacionales que serán útiles en el futuro,

y recalcó la importancia de tener datos e información precisa sobre estos migrantes. Hay que saber qué cosas ha hecho la diáspora en sus respectivos países y cómo está organizada en el área de sociedad civil y salud.

Después intervino la profesora Magaly Sánchez-R, investigadora y especialista en sociología urbana de la Universidad de Princeton, quien habló acerca de la importancia de vincular a la diáspora con los problemas reales que enfrentan en el exterior. Mencionó las distintas etapas de migración que comprende la diáspora: los venezolanos profesionales que emigraron por cuestiones de violencia, los jóvenes recién egresados de la universidad o el liceo, y la migración en desespero. Cada una de estas olas se tiene que tratar de manera distinta. Hay que preguntarse cómo se puede contribuir a ellas y crear vínculos que permitan ayudarlas. La profesora terminó hablando sobre los distintos niveles de vínculos que existen debido a que la diáspora es heterogénea y pasa por distintas etapas y roles

Luego participó Floralicia Anzola, periodista y emprendedora social, quien habló sobre la importancia del emprendimiento dentro de la diáspora venezolana. Mencionó que las empresas que otorgan trabajos a venezolanos buscan talento dentro del país, lo que le permite al emprendimiento ser una plataforma que permita la retroalimentación entre empresas afuera y adentro. Recalcó las propuestas que se han hecho para atender el tema de salud y desnutrición, como ejemplo de emprendimientos de la diáspora. Enfatizó la difícil realidad de tener que empezar desde cero al emigrar del país y cómo esta situación impulsa la creación de conocimiento. “Formar parte de la diáspora es ser venezolano, tan venezolano como el que se queda. Ustedes son la imagen de la diáspora.”

Finalmente, cerró Douglas Barrios, economista e investigador del Centro para el Desarrollo Internacional de la Universidad de Harvard, quien habló sobre las distintas maneras en las que la diáspora puede ser exitosa, promoviendo el talento venezolano y obteniendo conocimiento. Además, los migrantes pueden actuar como agentes transformador a corto plazo, sensibilizando a quienes los rodean con respecto al tema, y a mediano plazo

con emprendimientos que inviertan en Venezuela. Resaltó que hay que aprender del mundo, desde donde sea que se esté, para luego regresar y promocionar, y no solo volver como diáspora sino traer a gente en el regreso. “La diáspora puede servir como faro en medio de la tormenta, porque podemos ver lo que el venezolano es capaz de hacer estando afuera.”

Sesión Especial: Francisco Aristeguieta

En la primera sesión especial de la conferencia se hizo contacto con Francisco Aristeguieta, el CEO de Citigroup Asia, quien relató su trayectoria en el mundo de la banca desde sus inicios, siendo el presidente de Citi en Ecuador durante el proceso de la dolarización; seguido por su rotación entre Perú, Venezuela, Colombia y Bolivia hasta lograr ser el Presidente de Citigroup Latinoamérica; y finalmente, volverse CEO de Citigroup Asia, la operación más grande de Citibank después de Estados Unidos.

Aristeguieta habló sobre su carrera corporativa en el exterior, pero también mencionó la importancia de tomar el control de nuestro futuro. Para ello es necesario calibrar nuestras percepciones, saber cuáles son nuestras fortalezas y debilidades, qué contribuciones podríamos hacer en el mundo, y encontrar ese factor "x" que nos diferencia de los demás. Una carrera exitosa no se mide solamente por los resultados, sino también por el impacto que se tiene dentro del equipo en el que se trabaja.

Además, Aristeguieta habló sobre cómo triunfar en el exterior, y sobre cómo, para tener impacto en otro país, es importante respetar las culturas ajenas, ser empáticos y ser sensibles a la realidad cultural. Un cambio sin convicción, fracasa. Entonces, es necesario que la familia sea parte de las decisiones importantes, es necesario comunicar siempre con transparencia, celebrar los éxitos y conversar los fracasos.

"Escojan el camino que tengan que recorrer, pero siempre con su pasión en la mente."

Sesión Especial: Crisis Humanitaria

En la segunda sesión especial, el Dr. Julio Castro y la Dra. Susana Raffalli hicieron un análisis sobre la crisis humanitaria en Venezuela. Esta sesión, moderada por Pasquale Palmisano, el Vicepresidente del Equipo Organizador de Plan País 2018, fue definitivamente uno de los momentos más emotivos y difíciles de la conferencia, debido a las cifras de desnutrición y la escasez de suministros médicos que fueron compartidos. Es importante recalcar que la data compartida fue proveída por los moderadores participantes, y que ésta pudo sufrir cambios en los días posteriores a la conferencia.

La crisis humanitaria fue reconocida en septiembre del 2017 cuando la tasa de mortalidad alcanzó un 18.8%, una cifra mucho más grande que la de 15% establecida por las Naciones Unidas. Desde ese entonces y para marzo del 2018, la mortalidad materna había aumentado un 65%, mientras que la mortalidad infantil aumentó un 25%. Ésta es la peor crisis de la historia del país, y se debe a que el gobierno dejó de hacerle financiamiento al sector de salud y a los hospitales, por lo que ya no tienen capacidad para atender a los pacientes. Las epidemias se propagan alrededor del territorio debido a la falta de tratamientos, como por ejemplo los 75.000 pacientes con VIH sin acceso a insumos médicos.

Además, se resaltó la importancia de que continúen los esfuerzos de la diáspora para apoyar a los venezolanos que permanecen dentro del país, e hicieron un llamado a organizarse. La crisis va en un deterioro progresivo, por lo que se deben buscar soluciones de manera inmediata. En una crisis de esta magnitud los jóvenes no crecen adecuadamente debido a la desnutrición y las personas pierden la vida por la falta de recursos. La Dra. Raffalli recalco que los esfuerzos para solucionar este problema deben activarse inmediatamente, sin importar quienes están a cargo del gobierno porque “Cuando se trata de salud, no importa la ideología."

VeneChats

Los VeneChats son charlas dinámicas donde se presentan iniciativas, proyectos, ideas e historias relacionadas a Venezuela. La idea de estas charlas es cautivar la atención e inspirar acción de los participantes. Estas charlas, estructuradas al estilo TED Talks, se centran alrededor de temas generales que se relacionan con todos los participantes.

Este año hubo 11 VeneChats que tocaron temas como blockchain, plataformas de diáspora, educación digital, nuevas iniciativas económicas creativas, y organizaciones y fundaciones que envían ayuda humanitaria a Venezuela. Todos estos VeneChats fueron grabados y transmitidos en vivo y se encuentran en nuestra página de Facebook: @Plan País.

Isabella Mouriño presentó a Defiende Venezuela, una organización conformada por un equipo de defensores de derechos humanos dedicados a denunciar efectivamente ante el sistema interamericano las violaciones de derechos humanos cometidas en Venezuela. @DefiendeVE

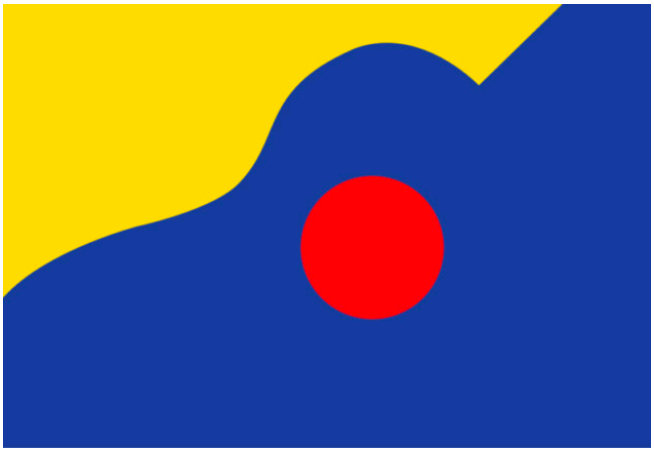
Seguidamente, Rodrigo Diamanti habló en nombre de Un Mundo Sin Mordaza, una organización creada con la intención de defender los derechos humanos promoviendo el arte como medio para intensificar la sensibilidad social a través de un método reflexivo. @Sinmordaza

El siguiente VeneChat fue sobre VenAmérica presentado por Luis Corona. Ésta es una asociación que pretende impulsar el análisis y el debate sobre la realidad de Venezuela, desde la perspectiva de los lazos socioculturales que la unen a el resto de América. @venamericaorg

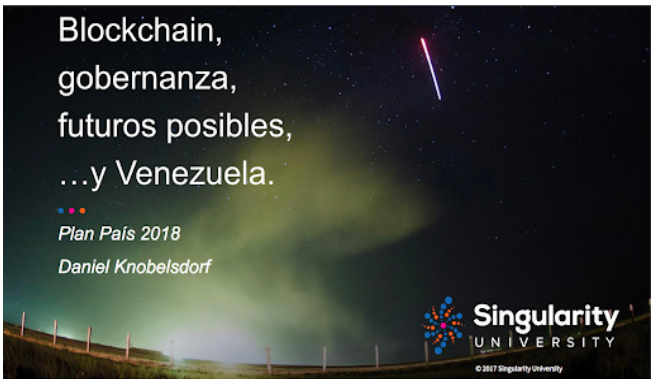
Roger SantoDomingo presentó a Nación Venezuela, una iniciativa para vincular a la diáspora y mantener su conexión con Venezuela para promover la prosperidad en el presente y la libertad del país en el futuro. @NacionVen

El siguiente VeneChat fue Finding Venezuela presentado por Alejandra Romero. Éste es un trabajo documental que describe el mayor éxodo en la historia venezolana a través de sus protagonistas. @FindingVzla

Gloria Mattiuzzi presentó Cuatro por Venezuela, una fundación dedicada al envío de medicinas y alimentos a distintas comunidades y hospitales de Venezuela, con la colaboración de donaciones hechas por personas a su página web. @cuatroporvzla www.cuatroporvenezuela.org



El siguiente VeneChat fue Bitnation Pangea presentado por Daniel Knobelsdorf. En este panel se habló sobre el estado actual de blockchain en Venezuela, las iniciativas locales, las tecnologías de vanguardia que podrían implementarse en el país, y la plataforma de Bitnation que se está diseñando.



El siguiente fue Economía Naranja presentado por Juan Carlos Ruiz, sobre las posibilidades de financiamiento en Venezuela a través de la creatividad y las artes.

El siguiente proyecto fue DAR Learning presentado por Verónica Ruiz del Vizo. Ésta es una plataforma de aprendizaje virtual en donde especialistas de distintas áreas producen cursos y talleres dedicados al empoderamiento profesional de los usuarios. DAR beca cada mes a 500 usuarias mujeres, para apostar por el empoderamiento femenino. @DarLearning https://darlearning.com/

Seguidamente, Boris Elneser presentó Proyecto Base, un centro de pensamiento y acción enfocado en defender y fortalecer la democracia, a través de la investigación, formación, y acción en Venezuela. @proyectobase www.proyectobase.org

PROYECTO
BASE.

El último VeneChat fue Programa de Ayuda Humanitaria para Venezuela presentado por Marisol Dieguez. Ésta es una organización sin fines de lucro dedicada a la recolección de insumos para luego distribuirlos en las zonas más afectadas de Venezuela. http://www.ayudahumanitariavenezuela.org/index.html

Programa de
Ayuda Humanitaria®
para Venezuela

Segundo Panel de Discusión: El Rol de la Diáspora desde Adentro

- *Dunia de Barnola*
- *Samuel Díaz*
- *Veronica Ruiz del Vizo*
- *Gerver Torres*
- *César Miguel Rondón (Moderador)*

El segundo panel de la conferencia se enfocó en el rol de la diáspora desde adentro y fue moderado por César Miguel Rondón, periodista, escritor y locutor, quien inició la sesión narrando su experiencia como inmigrante y reciente exiliado del país, diciendo que estaba desorientado y a veces abrumado, debido a que hace un año fue a la conferencia de Plan País 2017 saliendo desde Caracas y este año no fue posible hacerlo. También resaltó que la diáspora es un concepto geográfico, pero que para los venezolanos es mucho más que eso, ya que los que permanecen dentro no han logrado sacarse de la mente a los que están fuera y los que están fuera no logran sacarse de la mente a los que están dentro. La primera panelista fue Dunia de Barnola, emprendedora y activista de la promoción del desarrollo humano, socio productivo y empresarial, quien habló sobre el empresario venezolano. Empezó compartiendo las dificultades que presentan estos empresarios y el esfuerzo que supone seguir adelante en las condiciones en las que están. Es primordial no ver a quienes emprenden desde Venezuela como víctimas, sino reconocer su talento y su capacidad para emprender dentro de la crisis. “Mírennos como talento, pero no como mano de obra barata”. Por último, Dunia recalcó que los emprendedores son el sistema de apoyo de la sociedad, que ellos están para restaurar y reconstruir el sistema, por lo que es necesario valorarlos.

El próximo panelista fue Samuel Díaz, presidente del Centro de Estudiantes de la Universidad Metropolitana durante el año 2016-2017, quien habló sobre las razones por las cuales él sigue en el país. Díaz empezó diciendo que es importante apoyar a aquellos jóvenes que aún residen en Venezuela, que hay que trabajar junto con ellos e impulsar los proyectos que tengan dentro del país. “En un país donde no hay nada hecho, queda todo por hacer”. Samuel continuó hablando sobre una de las iniciativas de las que él forma parte llamada “Nutriendo el Futuro”, un comedor para niños en El Hatillo, Caracas, que acababa de cumplir en marzo dos meses en funcionamiento. Habló sobre cómo el político no es más que un empleado público que adquiere la responsabilidad de representar, guiar y entender al pueblo, y que el electorado va por encima de él, y no al revés. “La política no es una persona, es un equipo entero”. Terminó diciendo que para cambiar a Venezuela no hay que deshacernos de lo que odiamos sino salvar lo que amamos.

Luego intervino Verónica

Ruiz del Vizo, emprendedora y estratega digital, quien habló sobre su experiencia trabajando en un mercado internacional como venezolana. Ella contó sobre sus comienzos en el mundo digital y las inseguridades que sentía sobre ser venezolana en el exterior. Relató una anécdota en la que conoció a Gary Vaynerchuk, consultor y emprendedor de comunicación digital, quien le ayudó a darse cuenta de que la historia de cada uno de nosotros no solamente nos hace quienes somos, sino que también es una de nuestras cualidades más importantes. Por último, habló sobre cómo a los venezolanos los une la inmensa voluntad de no dejar perder su talento, e hizo un llamado a apoyar las redes de venezolanos que se encuentran en el exterior.

Finalmente participó Gerver Torres, economista y consultor de liderazgo, quien habló sobre la reconstrucción de la esperanza en Venezuela y sobre la generación de relevo. Además, habló sobre la Batalla de las Queseras del Medio, donde ante una situación donde su ejército estaba rodeado por el enemigo, José Antonio Paéz gritó "¡vuelvan caras!", motivando a los soldados a seguir luchando. Comentó que pronto será turno de que los venezolanos de afuera escuchen este llamado y vuelvan a su país para trabajar en la reconstrucción de Venezuela. También contó una anécdota personal en la que varias personas dudaron de su talento y capacidad por el simple hecho de ser venezolano, y sobre cómo él utilizó ese prejuicio para demostrarles lo que los venezolanos realmente son capaces de lograr. Cerró diciendo que cuando a alguien lo llaman optimista ante la situación del país, de alguna forma lo están llamando ingenuo, pero que hay que entender que nadie que esté haciendo algo significativo puede darse el lujo de ser pesimista.

"Nunca antes fue tan difícil ser venezolano, pero nunca antes fue tan necesario."

Comités

Parte fundamental de la conferencia Plan País son los Comités. Estas mesas de trabajo están diseñadas para que los participantes se reúnan con un experto/moderador del comité elegido y se discuta el tema central. En estos espacios, el experto presenta el diagnóstico de la situación actual del campo a cubrir y se presentan los principales problemas. Los participantes después tienen la oportunidad de hacer preguntas e iniciar discusiones, señalando posibles soluciones. Este año, se diseñó cada comité sobre la base de tres preguntas elegidas con antelación por el Equipo Organizador y cada moderador.

Área Social: El Deber del Venezolano Desde Afuera

Crisis Humanitaria: Salud y Alimentos

Educación y Liderazgo: El Futuro de la Nación

Taller Ciudad Venezuela

Responsabilidad del Venezolano

Área Económica: El Venezolano del Presente Hacia el Futuro

Reconstrucción de la Economía Venezolana

Energía en la Venezuela Post-Petrolera

Emprendedores sin Fronteras: Conectando a la Venezuela que Emprende e Innova

Área Institucional: El Venezolano que Revisa y Reforma

Derechos Humanos y Migración Forzosa

Un Sueño Para Venezuela: Reconstrucción y Esperanza

Venezuela in the International Community

Diáspora Venezolana y su Rol como Catalizador Social

Esta sección es un resumen de lo discutido en estas mesas de trabajo donde se busca presentar una muestra de los temas que se discutieron en la conferencia por medio de notas y recolección de documentos que participantes y organizadores hicieron resumiendo su participación en el evento. Los datos compartidos, las opiniones o las aseveraciones, pertenecen a aquellos moderadores o participantes que las hayan hecho durante la conferencia, mas no a la organización Plan País. La sección esta limitada a la información y los sucesos pertenecientes al momento en que ocurrió la conferencia: marzo del año 2018.

Crisis Humanitaria: Salud y Alimentos

Julio Castro y Susana Raffalli

- ¿Cuáles son las cifras actuales de la crisis de salud y la crisis alimentaria?
- ¿Cuáles son las posibles soluciones a la crisis?
- ¿Qué podemos hacer desde afuera?

Es importante recalcar que la data compartida fue conseguida y proveída por los moderadores, y que ésta no necesariamente representa los datos actuales.

Diagnóstico y Análisis

Durante la primera sesión del comité, el Dr. Julio Castro, profesor del Instituto de Medicina Tropical de la Universidad Central de Venezuela, mostró los antecedentes a la situación actual de Venezuela en términos de salud. El Dr. Castro explicó cómo la crisis de salud de Venezuela no es un fenómeno coyuntural, ya que en el año 1994 hubo una crisis, y desde ese entonces no ha habido una reforma de salud. El funcionamiento de los hospitales depende de que haya estructura, programas medianos, insumos y recursos humanos, cosas que muchos hospitales no tienen en la actualidad. En enero del 2016, estudios de alta credibilidad estiman que las cifras de desabastecimiento llegaron a un 92%, y las cifras de fallas absolutas de medicamentos llegaron a un 62%. La mortalidad materna siempre ha sido un indicador importante a la hora de medir una crisis, cuando esta tasa aumenta un 1% - 2% esto representa una catástrofe. En Venezuela la tasa aumentó un 65% en un año, una cifra astronómica que no se alcanzaba desde 1965.

En los últimos años la cobertura de vacunación en Venezuela ha disminuido según la Organización Mundial de la Salud. Esto presenta un problema también, ya que menos niños vacunados supone el surgimiento de enfermedades como el sarampión. El tratamiento de la malaria había estado relativamente controlado por el gobierno hasta los últimos años, cuando se vio un aumento masivo de 400.000 nuevos casos para el 2016.

El ENH (Encuesta Nacional de Hospitales) es un organismo que realiza estudios de los hospitales más grandes del país, además de hospitales de las capitales de cada estado y hospitales militares. Según un estudio del ENH sobre hospitales públicos y privados con una muestra de 3 años: 53% de operativos quirúrgicos de emergencia no funcionan, y 70% no tienen ningún antibiótico. En el 2017, una encuesta de doctores mostró que 40% viven fuera del país y 70% de ellos dicen que regresarían.

Venezuela ha estado debajo de los estándares internacionales en términos de indicadores de salud con respecto al PIB que tiene desde antes de la crisis. Adicionalmente, el gobierno tomó una decisión gubernamental para excluir a pacientes crónicos de beneficios. La crisis ha tenido una magnitud imprescindible y desconocida por los doctores, lo que ha traído un costo de muertos y discapacitados a largo plazo.

En 2016, miembros de la comunidad internacional desacreditaron la existencia de una crisis alimentaria-humanitaria en Venezuela, debido al índice de desnutrición gráfica y el índice de desnutrición humanitario y enfermedades infecciosas. Sin embargo, en febrero del 2017 sí se llegó al reconocimiento internacional de la crisis humanitaria, la cual empeoró en noviembre del mismo año y empezó a bajar posteriormente por distintos factores. Las emergencias normales están compuestas por dos dimensiones: guerras y desastres naturales; mientras que las emergencias humanitarias están compuesta por cuatro dimensiones: alimentos, salud, cuidado y niños. La situación en Venezuela es considerada una emergencia humanitaria compleja, sin embargo el Comité Internacional de la Cruz Roja no había intervenido porque no consideraba que había una hambruna exorbitante.

La situación ha llegado a un nivel tan crítico que distintas parroquias alrededor del país han designado sitios centinela, los epicentros donde empiezan a morirse las personas. Hay una emergencia infantil debido a que la tasa de mortalidad ha alcanzado un 1.5% y para conseguir alimento muchos niños han entrado en la prostitución infantil. La diversidad de alimento en Venezuela ha disminuido ya que no se consiguen la mayoría de los productos básicos. La producción agrícola ha disminuido un 72% desde el 2013. Todo esto en conjunto explica por qué en dos años el venezolano promedio ha perdido unos 22 kg involuntariamente. Además, con el pretexto de aliviar la situación alimentaria, el gobierno empezó a repartir lo que se conoce como las cajas CLAP, canastas básicas de alimentos. Esto lo hace en realidad con un pretexto político, ya que reparten las cajas exclusivamente a sus seguidores. Adicionalmente, la mayoría de estos alimentos son importados y los reparten solo un día a la semana.

Durante la segunda sesión, la Dra. Susana Raffalli, nutricionista y embajadora de la UNICEF, continuó con la presentación del comité, señalando que en la actualidad la crisis ha alcanzado suficientes dimensiones para ser considerada una emergencia humanitaria. Hay 4 millones de personas sin acceso a medicinas y 280.000 niños en situación de desnutri-

ción grave. En los hogares los que dejan de comer primero son las madres, las abuelas y luego los adolescentes, para que los niños puedan alimentarse.

La capacidad de producción de alimentos en Venezuela era del 30% en el 2017 y solamente 20% en 2018, según las cifras compartidas, lo que representa un déficit del 80% en los alimentos comestibles. Se calcula que hay un 28%-30% de hambruna en el país.

Se espera que entre junio y julio haya una ola de migración, ya que es común que esto ocurra después de elecciones. En el país no hay un estado de derecho, la corrupción está presente en todos los aspectos de la vida. Esto lo tiene que intervenir la diáspora y la sociedad civil. Sin embargo, la ayuda humanitaria no va a resolver la crisis en Venezuela, ésta simplemente amortiguaría el golpe, pero no solucionaría la situación. En momentos como éste es importante utilizar las tres D's: documentar, divulgar y denunciar. La asistencia humanitaria tiene tres fases: enseñarle a las personas cómo protegerse, identificar a las personas en mayor riesgo, y documentar las muertes para calcular los gastos financieros. El año pasado fue cuando escaló la situación y se hicieron denuncias nacionales e internacionales. Empezaron las protestas y Venezuela se volvió titular frecuente en la mayoría de los países. En los hospitales las personas que protestaban por la falta de insumos ya no eran los médicos sino los pacientes.

Fotografía tomada de la presentación de la dra. Raffalli.

Posibles propuestas

En estos momentos, lo importante es mejorar la medición de la crisis, ya que buena parte de estos informes se terminan consolidando y se convierten en diferentes reportes que son presentados en foros internacionales, lo cual es crucial.

Asimismo, para superar la crisis es necesario tener un acuerdo nacional con planes de corto, mediano y largo plazo, así como tener diagnósticos avanzados para poder tomar las rutas críticas de salida. Entre los puntos de diagnóstico que se han trabajado están:

Dimensión de la situación (avanzado)
Operalización de la Ayuda (mitad)
Urgencia (mitad avanzada)
Emergencia (mitad avanzada)
Mediano Plazo (mitad)

El acuerdo político que se haga tiene que proveer los 200 millones de medicamentos que se necesitan, la logística de cómo repartirlos alrededor del país, y cuáles enfermedades se tienen que

tratar con mayor urgencia. El acuerdo también tiene que organizar la ayuda multilateral y bilateral, y cómo sería la ejecución, asegurando el acompañamiento de todo. Para poder lograr esto se tiene que formar un equipo preparado de personas que estén formadas en diferentes disciplinas, preferiblemente viviendo tanto dentro como fuera del país. Por otro lado, siempre han habido hospitales con dificultades desde mucho antes de la crisis, lo importante es hacer una reforma de salud preventiva.

En la última etapa del comité, se discutieron las medidas que se tienen que tomar en las diferentes etapas. Se habló de los alimentos terapéuticos listos para consumir (RUTF por sus siglas en inglés), densos de energía que se pueden utilizar para nutrir nuevamente a la población, especialmente a los niños. Estos serían importados y costaría alrededor de 48 dólares recuperar a un niño completamente.

En estos momentos lo importante es reconstruir la infraestructura de salud, tener asesoría y logística que permita atender a personas vulnerables y apoyar a organizaciones que ofrecen asistencia. Mantener la comunidad conectada para que las familias, escuelas y parroquias consigan la ayuda que necesitan. Mejorar la distribución en farmacias y poder abastecer a Venezuela. Es mucho más fácil recaudar dinero que insumos, especialmente en medicina, entonces hay que tener persistencia en la entrega y conectar las necesidades de disponibilidad.

Educación y Liderazgo: El Futuro de la Nación

Fernando Reimers

- ¿Qué lugar debe tener la educación en la Venezuela del futuro?
- ¿Qué líder necesita Venezuela?
- ¿Cómo podemos prepararnos desde afuera?

Es importante recalcar que la data compartida fue conseguida y proveída por los moderadores, y que ésta no necesariamente representa los datos actuales.

Diagnóstico

Se dio inicio a la discusión identificando las necesidades educativas que tiene hoy Venezuela, entre las que resaltaron: la falta de motivación, la falta de docentes, la baja calidad del pensum, la falta de profesionalismo, la falta de arraigo, el problema de la alimentación, la situación familiar, la transmisión de conocimientos, la formación continua, e incentivos educativos para niños. También se identificaron los tres principales problemas de la educación en la actualidad: las condiciones de la educación inicial, la falta de motivación y la falta de oportunidades de formación profesional.

Seguidamente, se enumeraron las necesidades educativas de los emigrantes y refugiados venezolanos. Particularmente: apoyo psicológico, reconocimiento de títulos o credenciales educativas, idiomas, capacitación laboral, acceso a la información sobre formas para continuar estudios, nivelación de los niños, apoyo financiero y pedagógico, inculcación de valores a nivel social, herramientas de adaptación, plataformas de acceso a la historia venezolana, y valores e idiosincrasia del país.

Antes de analizar la problemática venezolana, se determinó que los desafíos educativos son de dos tipos: aquellos que tienen una solución técnica conocida, y aquellos más complejos sin solución técnica visible, llamados “desafíos adaptativos”. Los desafíos adaptativos requieren de la cooperación entre diversos actores e instituciones para ser solucionados.

Análisis

En el comité se recomendó hacer un mapeo de las organizaciones no gubernamentales venezolanas, para potenciarlas con información y aumentar su impacto, así como recomendarles que involucren a las familias y que realicen iniciativas nacionales.

El moderador Fernando Reimers presentó un método para analizar la problemática, que es un híbrido entre el estudio de desviantes positivos, el Design Thinking, y la construcción de redes de mejoramiento. Para analizar el problema de la educación inicial, asegurando que los prototipos se mejoran a raíz del ensayo y no de la teoría. Además, recalcó la importancia de diseñar una solución basada en un problema existente y no en uno que se asume.

La metodología llamada “Design Thinking” que se utilizó para esta discusión se dividió en las siguientes etapas:

1. Análisis del problema desde la óptica de quien lo tiene, desarrollando empatía
2. Definición del problema
3. Ideación (generar la mayor cantidad de ideas posibles para resolver el problema)
4. Evaluación de las potenciales solu-

ciones para determinar cuál se va a implementar
5. Ensayo y prueba
6. Evaluación
7. Implementación

En cuanto a la educación inicial (de 3 a 5 años de edad) en las zonas más vulnerables del país, se definió que la ausencia de ambientes especializados y la abundancia de actividad informal, así como los obstáculos de acceso a la educación, la falta de alimentación y la ausencia de docentes, son los problemas principales. Intentando analizar el problema desde la óptica de quien sufre el problema, se comentó que existe un debate entre el trabajo y la educación, en vista de los problemas familiares y la falta de capacidad económica. Este debate forza a jóvenes en edades educativas a estar trabajando en vez de estar estudiando. Esto impide la estimulación cognitiva.

Posibles propuestas

Para empatizar con quien sufre el problema, los participantes del comité determinaron que la prioridad es comer antes que educarse, y que lo que hay que lograr es que los niños puedan tanto comer como educarse. Para esto, se pueden organizar actividades didácticas que los padres puedan hacer con sus hijos. Se pueden crear centros comunitarios que involucren tanto la educación como la alimentación. En segundo lugar, para evaluar las distintas maneras de trabajar este tema, se debe hacer un diagnóstico de las organizaciones que ya trabajan el tema, así como hacer un diagnóstico del sistema informal de educación. Si existe algún centro comunitario, hay que apoyarlo, y si no existe, se debe crear. Seguidamente, se puede definir un currículum educativo y una dieta diaria.

Sobre la problemática de los migrantes venezolanos, y siguiendo el proceso de Design Thinking, el comité determinó que para empatizar con aquellos venezolanos migrando en condición de refugiados, hay que entender que ellos se preguntan cómo vivirán en su nuevo pueblo o ciudad, que también debaten sobre estudiar o trabajar, que hay varios obstáculos en el proceso de revalidar credenciales, que existe la misión de querer enviar remesas a sus familiares en Venezuela, que no hay una planificación clara, que hay un miedo a la deportación, y que pueden haber migrado a un lugar donde no se hable el mismo idioma. A través de la ideación, los participantes propusieron que se puede crear una especie de asesoramiento digital ("web counseling"), una página web por la que se puedan compartir y responder dudas. Asimismo, se puede hacer un catálogo de todos los servicios que hay por ciudad. También se puede crear un hotline o centro receptor de mensajes y llamadas.

Una vez finalizada la conferencia, varios de los participantes mantuvieron contacto entre ellos y con el moderador, donde continuaron la conversación sobre la necesidad de atención integral para promover el desarrollo saludable de niños vulnerables (3-5 años), y la necesidad de apoyar la inserción efectiva de venezolanos más vulnerables fuera del país. Varios unieron esfuerzos desde Venezuela para apoyar centros comunitarios ya existentes.

Taller Ciudad Venezuela

Ignacio Cardona

- ¿Qué es una ciudad?
- ¿Qué dice una ciudad sobre su país?
- ¿Cómo renovar o reconstruir viejas ciudades, o innovar y crear nuevas en Venezuela?

Es importante recalcar que la data compartida fue conseguida y proveída por los moderadores, y que ésta no necesariamente representa los datos actuales.

Diagnóstico

La ciudad tiene dos significados derivados de la palabra griega Oikos -- ECOlogía. Primero, como propiedad – sentido de objeto. Segundo, como casa – sentido de hogar. Por ende, podríamos definir la ciudad a partir del sistema de relaciones que ella genera, ellas son la ecología urbana. En la definición de la ciudad-estado griega, la palabra polis estaba directamente vinculada a la familia en un sentido plural. Mi familia es el núcleo del hogar, pero también el vecindario, de allí a lo que conocemos como ciudad, territorio y región, hoy en día todas ellas vienen generando relaciones urbanas a diferentes escalas. En cuanto a las relaciones globales, hoy en día los países no tienen manera de posicionarse en el mundo sin las ciudades. Las ciudades son el centro de las decisiones nacionales y la manera de hacerlas competitivas a la vez que la herramienta para hacer a los países mas o menos equitativas.

En este sentido, la ciudad no solo es su infraestructura, sino también su gente. Los sistemas de relaciones humanas y los procesos productivos y de intercambio que se generan en el espacio físico son también ciudad. Una de las principales razones de fracaso de muchos planes es diseñar soluciones en abstracto, pensados solo desde la unidad física espacial que es también ciudad, por lo que no se puede desarrollar un diseño sin realizar una investigación previa de la ciudad, su arquitectura, su historia, las necesidades de su población. Las soluciones deben adaptarse a la identidad particular de las ciudades, a sus procesos y dinámicas.

De esta dinámica global y local surge la posibilidad de una transformación de las ciudades que permitan su inserción en la dinámica mundial a la par que se generan procesos urbanos locales de sustentabilidad y equidad. En este sentido, cabe preguntarnos qué valores deberían incentivarse en nuestras ciudades, y mas aún en los venezolanos como ciudadanos, que nos permitan conectar con un mapa global de progreso. Preguntarnos qué valores tiene Venezuela y sus sistemas de ciudades, en cultura, biodiversidad, gastronomía, música, etc., se permitan edificar un proyecto urbano inclusivo e innovador para la reconstrucción del país a partir del posicionamiento de sus ciudades.

Análisis

Ya decíamos que la ciudad es un fenómeno GLOCAL, global y local al mismo tiempo. Siendo Latinoamérica una de las regiones más urbanizadas del planeta, está ocurriendo en ella un resurgimiento del valor de la ciudad, donde el rescate de lo urbano ayuda a posicionar al país a través de sus ciudades. Los procesos de transformación en Medellín, Bogotá terminan capitalizando un crecimiento que resultan tan o mas importantes que el crecimiento del país en su totalidad; es decir, el crecimiento del país transita por el crecimiento y posicionamiento de sus ciudades. Proyectos como las ciclovías de Bogotá, el Malecón 2000 de Guayaquil, el sistema de suelos públicos que conecta peatonalmente las edificaciones religiosas de Puebla, incluso Puerto Maderos en Buenos Aires, la transformación del transporte público en Curitiba, entre otros ejemplos, dan cuenta de lo que la

Profesora Silvia Arango ha llamado “el fenómeno del espacio público en Latinoamérica”, se trata de la recuperación del espacio público como estrategia para el posicionamiento de las ciudades en la escala global.

En el caso venezolano, existen proyectos urbanos que han sido referencia en la región, especialmente aquellos desarrollados en el período democrático entre 1958 y 1998. El caso mas emblemático es el Metro de Caracas y el cambio cultural que este significó, También una serie de proyectos adelantados en Venezuela a partir de la descentralización que inició en 1989 y que actualmente se ha visto disminuida por el proceso autocrático centralista que ha vivido el país desde la llegada del chavismo al poder. De ese período cabe destacar proyectos como la priorización del tránsito peatonal en la avenida Francisco de Miranda de Caracas, el parque Francisco Peñalver en la ciudad de Valencia promoviendo una diversidad ambiental y cultural al borde del río Cabriales, el rescate del Centro Histórico de la Ciudad Bolívar, el paseo Iribarren en Barquisimeto, entre otros.

El gran reto es traducir estas mejores en el espacio público en un proyecto inclusivo, que implique mejoras en la calidad de vida para todos los sectores sociales. Jaime Lerner, alcalde de Curitiba quien originalmente promovió las nociones la acupuntura urbana como un mecanismo para la transformación de las ciudades a partir del proyecto urbano, especialmente si se trata de intervenciones bien conectadas a las necesidades reales de los sistemas preexistentes, acuñó también la frase “la ciudad no es el problema, sino la solución”, haciendo referencia al potencial de las ciudades para la reconstrucción, incluso reunificación, de un país.

Posibles propuestas

Con la idea de visualizar soluciones y el futuro urbano de Venezuela, el moderador invitó a algunos especialistas. Aprovechando la disponibilidad de talentos en la locación del evento, se trabajaron cuatro tipos de referentes para trabajar respectivamente proyectos estratégicos al interior de la ciudad, proyectos estratégicos en la llamada “ciudad informal”, proyectos estratégicos en la escala regional, y proyectos estratégicos de acción inmediata para afrontar la crisis.

1. Proyectos estratégicos al interior de la ciudad. Caso de Estudio: Proyecto de La Carlota.
Autores: Manuel Delgado Jorge Pérez Jaramillo y Grupo Opus.
Promotor: Alcaldía Metropolitana de Caracas, 2012.
Ponente invitado: Manuel Delgado.

La Carlota pasó de ser un aeródromo, a convertirse en un obstáculo que divide un territorio en una ciudad con alto nivel de fragmentación urbana como Caracas. En el marco del Plan Caracas 2020, la Alcaldía Metropolitana de Caracas convocó un concurso internacional para transformar este espacio de 103 hectáreas ubicado en la intersección de tres municipios, Chacao, Baruta y Libertado, que tenía el potencial de ser un parque metropolitano para Caracas.

La propuesta se concibe como un pro-

yecto estratégico que busca ser motorizador urbano a escalas mucho mayores de su escala de intervención. Ella se desarrolla a partir de cuatro estrategias: la ambiental, la urbana, lo inmobiliario y lo social.

A) La estrategia ambiental, vinculada a la recuperación del paisaje, ríos y quebradas y la creación de un sistema de parques de escalas desde la vecinal hasta la metropolitana. La idea es entender a la ciudad como un medio ecológico que incluya tanto la recuperación de topografía como de los sistemas hídricos del área, ello permitiría además minimizar los efectos negativos de las inundaciones a partir de la creación de espacios topográficamente accesibles que permitan la acumulación de agua durante las épocas de lluvia, y que puedan usarse como espacios públicos durante el resto del año. Esto permitiría que el Río Guaire vuelva a su curso natural, por ejemplo.

B) La dinámica urbana, relacionada con temas de movilidad, transporte y accesibilidad para manejar situaciones de emergencia. Se trata de obtener el mayor provecho posible de las alternativas de conectividad y transporte integrándolo con los sistemas existentes como el Metro. Adicionalmente, La Carlota se concibe como un centro para la gestión de emergencias con la construcción de un helipuerto. En términos de movilidad, se prioriza el transporte público y la peatonalidad.

C) El desarrollo inmobiliario que incluye el diseño de planes especiales, zonas rentables, plusvalía compartida y sostenible, entre otros instrumentos de planificación urbana. La Carlota se concibe como un espacio de mayor densidad urbana a partir de la construcción de un desarrollo urbano que haga sostenible la construcción de la infraestructura pública, incluyendo el parque. Adicionalmente, esta densificación busca activar los bordes del parque, con usos mixtos, incluyendo lo residencial y comercial. El proyecto sugiere también cubrir un segmento de la Autopista del Este con el objeto de facilitar la conexión de los distintos sectores de la ciudad, especialmente en el sentido norte-sur.

D) El encuentro social ligado a temas de educación y espacio público, convertir La Carlota en el ágora de Caracas. Las distintas manifestaciones (políticas) en las calles venezolanas denotan la necesidad de encontrarse en el espacio público. Se aspira que el parque sea un lugar de encuentro y reconciliación en medio de una ciudad diversa, inclusiva y productiva.

Propuesta ganadora del primer lugar para el Parque Verde La Carlota (2012).

Responsabilidad del Venezolano

Italo Pizzolante y César Miguel Rondón

- ¿Qué significa ser un venezolano responsable en tiempos de nuevas tecnologías informáticas en contextos geopolíticos y sociales diversos?
- ¿Qué significa ser un venezolano responsable frente al impacto de nuestras acciones?
- ¿Cuál debe ser el rol ciudadano dentro y fuera del país que modela la Venezuela del futuro?

Es importante recalcar que la data compartida fue conseguida y proveída por los moderadores, y que ésta no necesariamente representa los datos actuales.

Diagnóstico

Ser un venezolano responsable en estos tiempos supone comprender el impacto de las nuevas tecnologías, el uso de algoritmos y la inteligencia artificial en el manejo de la información que se coloca en las redes, confirmar las fuentes de información que se reciben, valorar el impacto de las "emociones" cuando se actúa para el logro de nuestros objetivos, ser consistentes entre la palabra y la acción (coherencia), reinterpretarse como ciudadanos tolerantes, abiertos al aprendizaje y la diversidad, respetuosos de las diferencias e incluyentes, y dispuestos a informarse mejor antes de asumir y actuar en consecuencia. Asimismo, el poder de la comunicación reside en su capacidad para influir las actitudes y generar comportamientos de valor. Las actuaciones las definen las experiencias y realidades personales (experiencia migratoria, exilio forzoso y patrones de consumo), el modelaje socio-cultural, y las características generacionales.

¿Hay que ser responsable para qué? Ser responsable en cuanto a connotaciones jurídicas, o como una obligación frente a un hecho negativo o algo que falle. La responsabilidad del venezolano significa muchas cosas en el presente, ya que el país es responsable de muchas cosas y todo venezolano es responsable también. Sin embargo, existe un problema con el mensaje que se manda de la realidad, hay que asumir la responsabilidad a la hora de informar.

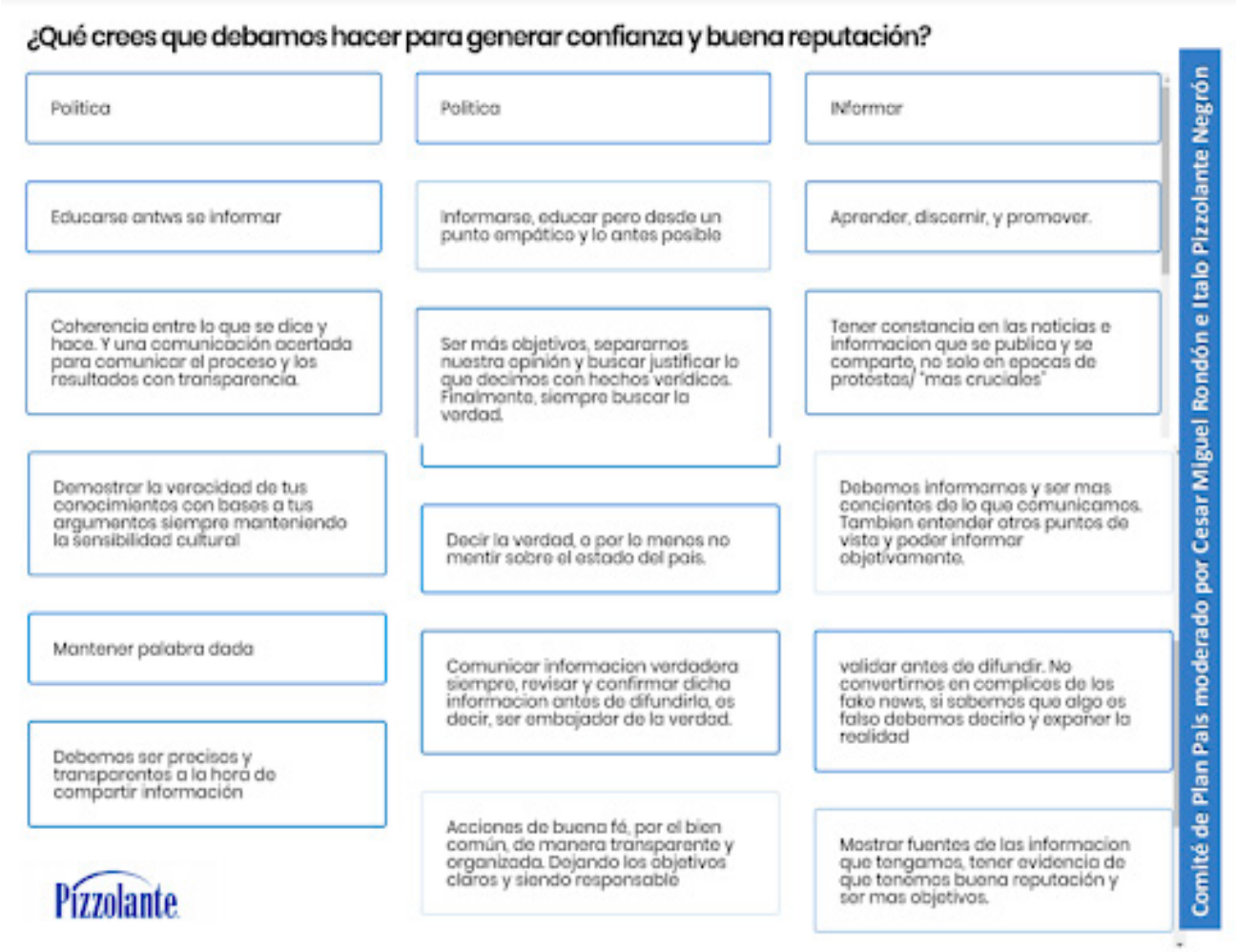
Análisis

La reputación es sumamente importante. Puede definirse como el conjunto de evaluaciones colectivas suscitadas por el comportamiento en las distintas audiencias, que motivan las conductas de apoyo u oposición de una persona. Hoy en día, los políticos en el mundo tienen menor reputación a la que solían tener hace unas décadas.

La ecuación final de la reputación:

(actuación x comunicación)
pasión ÷ contexto
=
la voz
(reputación) de la diáspora
venezolana

En el comité, se discutieron las distintas actitudes o tendencias que llevan a la confianza o a la creación de la reputación. La actividad resultó en la siguiente lista de respuestas:



Posibles propuestas

¿Cómo vincularse con Venezuela? Y, ¿cómo conciliar a los venezolanos de afuera con los de adentro? No puede ser a través del chantaje o la polarización. No puede ser a través de extremos binarios como el sí o el no, el conmigo o en contra. Esos son falsos dilemas. Hace falta una narrativa. Por ello, ser un venezolano responsable frente al impacto de nuestras actuaciones supone desarrollar una nueva narrativa sobre la fortuna de ser venezolano, estructurar nuevas ideas y armonizar intereses con nuestra audiencia antes de actuar, involucrándose en la creación de la "Marca Venezuela". La nueva narrativa supone escuchar desde la perspectiva del otro y desarrollar conexión identificando puntos de encuentro, estando conscientes de que las "buenas ideas" son solo aquellas que responden a una necesidad, una expectativa o a un interés de aquello que nos rodea. Asimismo, hay que tener la capacidad y la valentía de rectificar nuestra narrativa, y atreverse a modelar con nuestras actuaciones.

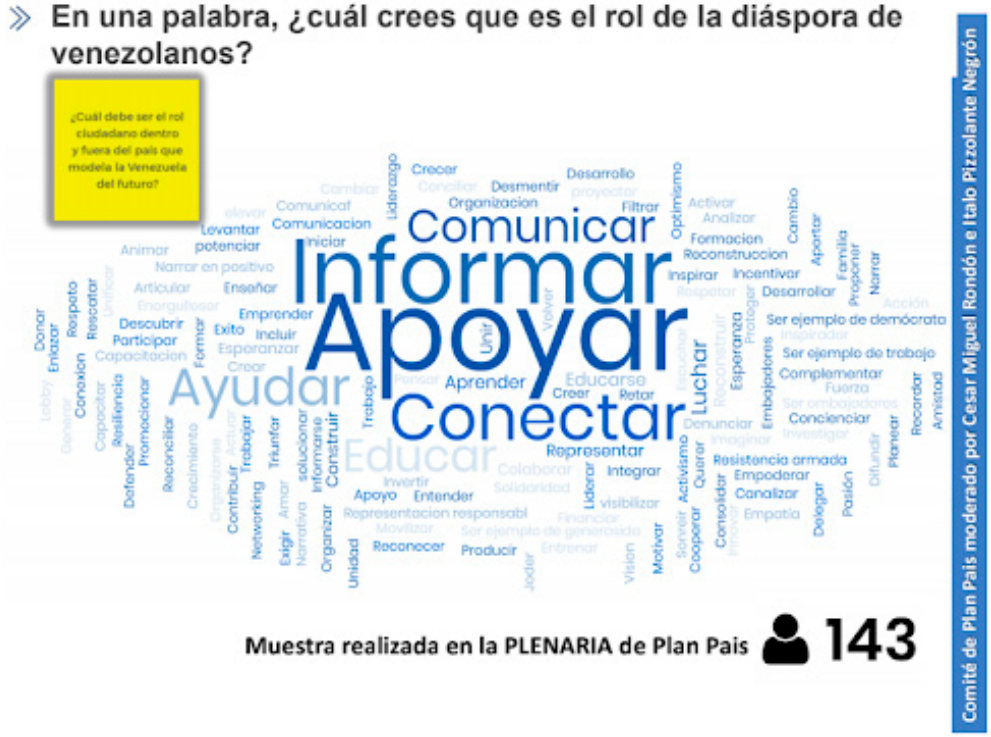
La diáspora es una entidad viva, y hay

que convencer a los venezolanos de que existe una falsa dicotomía entre un lado y el otro. Hay que transmitir mensajes que nos hagan responsables. Además, se deben aprovechar las redes sociales y resaltar el rol de la información como creador de conciencia, una especie de ingeniería social. Hay que pensar en la información como si proviniera de una fábrica, donde se tienen objetivos y valores, se revisan conductas y datos, y se tienen expectativas personales y de otros.

Las actuaciones son importantes, así como la reputación, porque representan realidades. Hay que crear un contexto de confianza, resaltando la importancia de la credibilidad. Por otro lado, hay que comprender que la información depende de matrices de opinión y de intereses diversos, por lo que nunca es completamente objetiva y se debe ser escéptico a la hora de obtener nuestra información, pero también responsable a la hora de transmitirla. El venezolano responsable debe ser honesto y transparente; si no cree algo, debe decir que no lo cree.

En el comité se preguntó: en una palabra, ¿cuál crees que deba ser el rol de la diáspora de venezolanos? Esta pregunta derivó la siguiente nube de ideas.

Seguidamente, en la clausura de la conferencia, se hizo la misma pregunta con un mayor número de participantes, la cual derivó la siguiente nube de ideas.



Queda en evidencia, entonces, que para aquellos presentes en la conferencia Plan País 2018, el rol de la diáspora venezolana es fundamentalmente informar, apoyar, conectar, comunicar y educarse.

Material de preparación para los participantes:

- Pizzolante, Italo. De la Inteligencia Competitiva a la Inteligencia Social

- Pizzolante, Italo. La Dictadura de los Algoritmos.

- Zao-Sanders. How to Think for Yourself When Algorithms Control What You Read.

Reconstrucción de la Economía Venezolana

Miguel Ángel Santos y Douglas Barrios

- ¿Cómo salir de la crisis?
- ¿En cuánto tiempo saldremos de la crisis?
- ¿Qué podemos hacer desde afuera?

Es importante recalcar que la data compartida fue conseguida y proveída por los moderadores, y que ésta no necesariamente representa los datos actuales.

Diagnóstico

Durante la primera sesión del comité, el Dr. Miguel Ángel Santos, economista e investigador del Centro para el Desarrollo Internacional de la Universidad de Harvard, comenzó compartiendo antecedentes para examinar la gravedad de la situación y algunas propuestas para mitigar la crisis. Primero que todo, Venezuela en el 2017 llegó a igualar los ingresos que se tenían en 1953, lo cual representa 40 años de fracaso porque mientras que Venezuela permanecía igual, el resto del mundo crecía. La caída que el país ha sufrido en los últimos 3 años es la peor que ha visto Venezuela en su historia. Venezuela no producía lo suficiente para sustentar el nivel de importaciones que existía y debido a esto, el país se vio obligado a multiplicar su deuda externa. Esto lleva a que disminuya tanto el consumo como las importaciones, (en el caso de las medicinas las importaciones disminuyen un 70%), y que Venezuela termine el periodo más abundante, en términos de ingresos, con la mayor deuda, porque el mercado internacional se le cierra y además de esto, el gobierno le sigue debiendo a múltiples actores.

Para ponerlo en perspectiva, se estima que tardaría 6 años, sin consumir o gastar nada, para que Venezuela pueda pagar la deuda externa, mientras que otros países como Brasil solo tendrían que pasar 3 años sin consumir o gastar nada. De esta manera, Venezuela se ha vuelto el país más endeudado en términos de exportaciones. Para empezar a recuperar la situación es necesario importar alimentos

y medicinas, pero como el país no está en capacidades para producir, se necesitaría acudir a préstamos internacionales de entidades como el Fondo Monetario Internacional, con tasas de interés bajas; y entidades de fondos privados, con tasas de interés altas.

Al hacer la pregunta de cuánto tardaría Venezuela en recuperarse, los moderadores reiteran que primero hay que definir términos. “Recuperación” fue definida como volver a tener a Venezuela en su máxima expresión, la cual los moderadores igualaron a la realidad de Venezuela de 1977. Para aproximar cuántos años tardaría Venezuela en recuperarse hay que mirar distintos periodos de la historia del país. Poder hacerlo en cinco años se ve poco factible ya que las condiciones no están para poder crecer a unas tasas tan altas. Hacerlo en 10 años es posible ya que la mitad de los países del mundo han logrado crecer con estas tasas. Sin embargo, hay que considerar que Venezuela tenía el potencial para crecer de esta manera hace 50 años, no ahora. Siendo completamente objetivos, tomaría 30 años para que Venezuela se recupere, creciendo a una tasa de 2.3% anual. Es interesante comentar que la gente dentro de Venezuela cree que estos datos son pesimistas mientras que los que están en el extranjero creen que son muy optimistas.

Posteriormente, los moderadores mostraron los resultados de un estudio donde mostraban 50 episodios de desastres similares al de Venezuela que ocurrieron entre 1961-2015. Solo un tercio de los países lograron recuperar su nivel pre-desastre a los 10 años de la crisis. Para pensar en la potencial recuperación, los moderadores presentaron las siguientes observaciones:

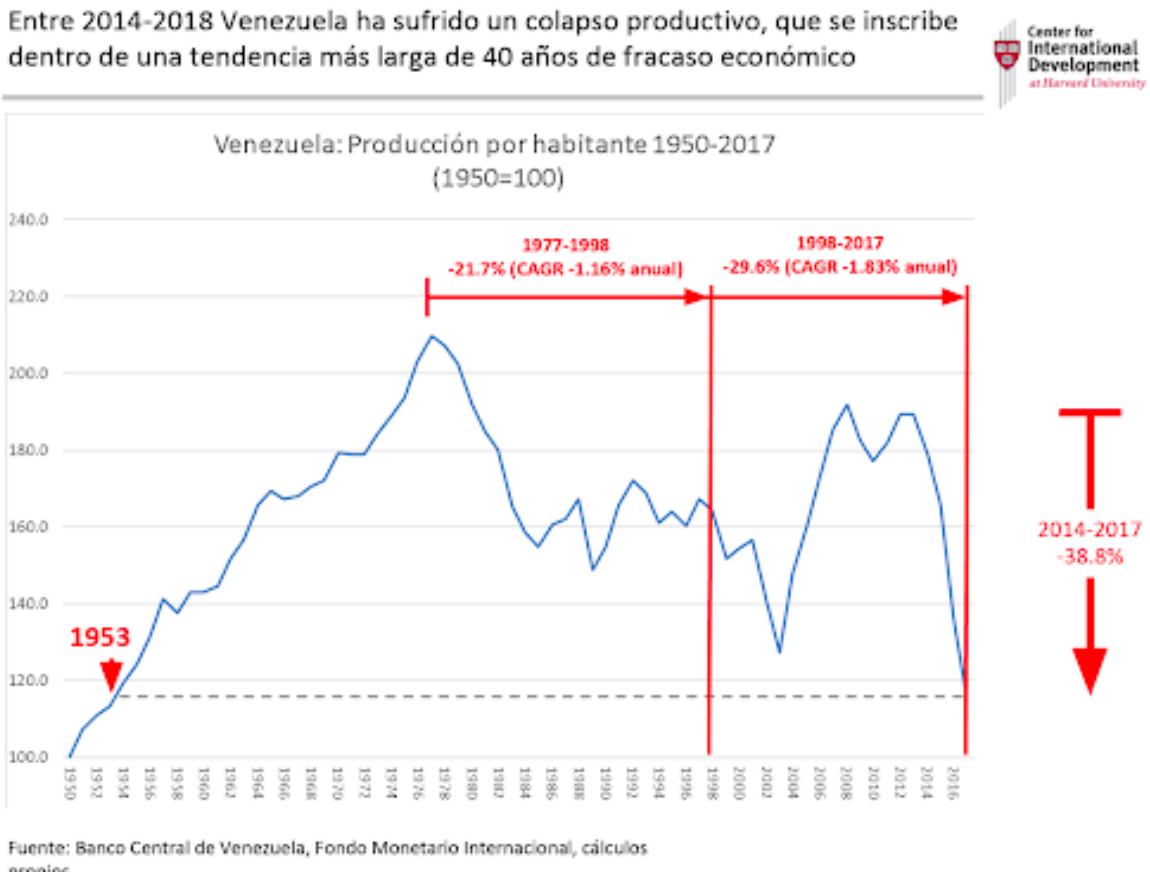
El petróleo ya no es lo que era antes. La recuperación dependerá más del sector no-petrolero que del petrolero.
Las probabilidades de recuperación aumentan significativamente con la asistencia de instituciones financieras internacionales.
Todo escenario de recuperación posible tomará más de un período presidencial, por lo que se necesita un acuerdo nacional para darle sostenibilidad a la reforma.

Análisis

Durante la segunda sesión, el moderador Douglas Barrios, también economista e investigador del Centro para el Desarrollo Internacional de la Universidad de Harvard, retomó la conversación recordando que el objetivo es tener un marco de referencia de Venezuela utilizando los antecedentes de otros países como guía.

En la actualidad el PIB (Producto Interno Bruto) venezolano ha caído un 38% en los últimos años, y hemos alcanzado niveles de inflación mayores al 50% mensual desde noviembre del 2017 (cuando inició el actual periodo de hiperinflación del país). Para tener un poco de perspectiva, un producto cuesta en marzo del 2018, 90 veces más lo que costaba en diciembre del 2016. Esto destruye el ingreso de los hogares, ya que un trabajador con el ingreso de un día de trabajo (según salario mínimo del momento) solo se podía comprar el 3% de los productos de la cesta básica, y con una semana solo el 75% de los productos. Ésta es una de las razones por la cual la emigración ha aumentado, ya que aproximadamente 65 días de trabajo en Venezuela equivalen a un día de trabajo en Colombia.

Es insostenible comerse los ahorros, por esta razón el programa económico tiene que ser expansivo. La capacidad exportadora ha disminuido y la producción petrolera ha colapsado. Según la Constitución, existía una planificación para cuando Venezuela tuviera una bonanza petrolera; pero en vez de ahorrar, lo que



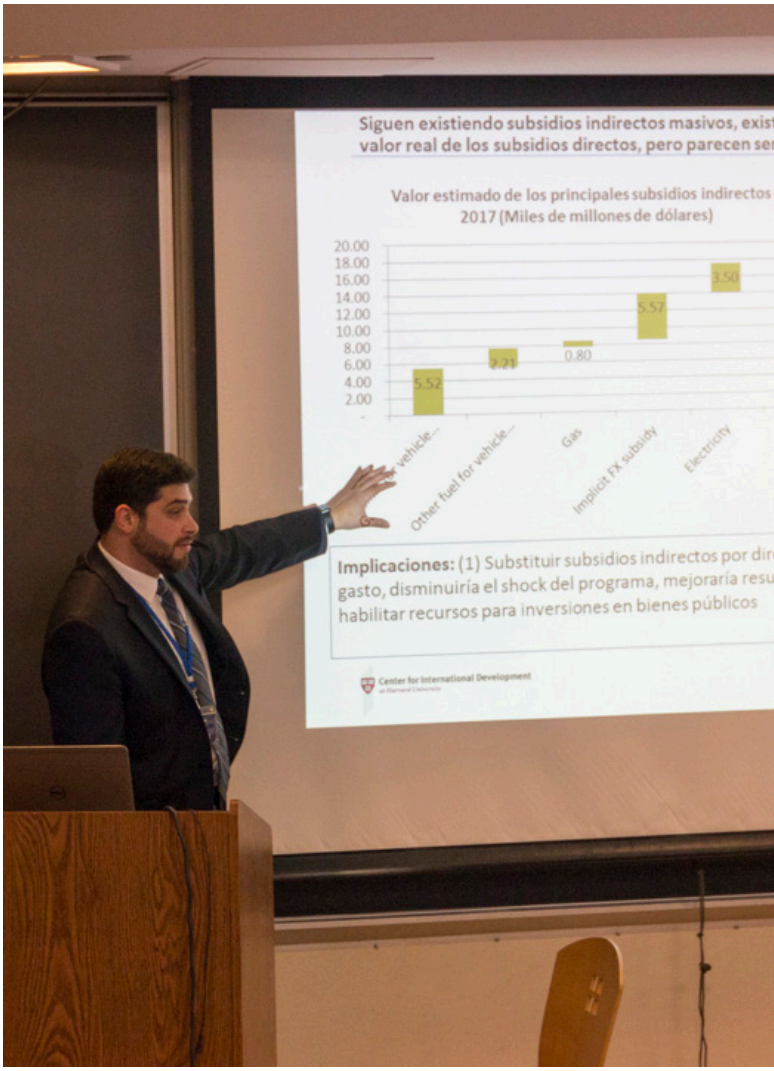
Fuente: Banco Central de Venezuela, Fondo Monetario Internacional, cálculos

se hizo fue endeudar al país cada vez más, pidiendo préstamos con intereses progresivamente altos. No solo se endeudó el país, sino que se emitió esta deuda con bolívares que habían perdido alrededor del 90% de su valor. Por ende, para que el país se recupere es necesario producir en las fábricas nacionales, mejorar el acceso y la distribución de divisas, y poner a los venezolanos antes que los intereses internacionales. La deuda externa excede los 150 mil millones de dólares, eso equivale a 4 o 6 veces las exportaciones anuales. La inflación está influenciada por el financiamiento del déficit, por lo que el Banco Central es responsable al permitir el financiamiento del gobierno con dinero ficticio.

La prioridad para el país debe ser arreglar la situación social primero, para permitir que los niños puedan ir a clases, eliminar las enfermedades virales, y mejorar la seguridad en las calles. Haciendo referencia a la corrupción, los moderadores aseguraron que es un factor que profundiza la crisis al incrementar los gastos, pero no es la principal razón. Hay que hacer algo con respecto al cono monetario porque no hay garantías, la gente gasta sus ingresos inmediatamente, generando presiones inflacionarias. Es un modelo inefectivo porque hace que las transacciones del día a día sean más inefectivas.

Asimismo, el precio de la gasolina ha estado subsidiado por tanto tiempo que las personas no saben el valor real de éste. Los bienes y servicios en Venezuela no tienen una correlación con el mercado mundial, para que éste fuera el caso, los moderadores estiman que el precio de la gasolina debería subir un 15.000% con respecto a su precio actual, mientras que los servicios deberían aumentar simplemente un 5%.

Finalmente, uno de los obstáculos que tienen los venezolanos es cómo crecer en sectores no petroleros, mientras se reconstruye el petróleo. El Índice de Complejidad Económica es la tendencia del crecimiento de un país mediante el conocimiento de mercados que le permitan desarrollar respectivamente la economía. En Venezuela no hay mucho conocimiento productivo porque éste se adquiere con la experiencia laboral. Por esta razón es necesario diversificar la economía y entrar en mercados competitivos a nivel internacional.



Posibles propuestas

Para sacar al país de esta situación es necesario recobrar la credibilidad internacional para renovarle el interés a los inversionistas que están dispuestos a invertir en Venezuela. No se cuenta con tantos activos pero se tiene la capacidad de crecer rápido (alto riesgo, alta recompensa). Todavía hay personas en los organismos públicos que están trabajando por el bien del país, el problema es que no se sabe quiénes son estas personas. Para mejorar el proceso de transición, los sectores privados podrían prestar cooperación y asistencia técnica para estas personas que ya están en los sectores públicos.

Energía en la Venezuela Post-Petrolera

Francisco Monaldi

- ¿Cómo reactivar la industria petrolera venezolana?
- ¿Cómo cambiar la estrategia petrolera en un mundo descarbonizado?
- ¿Cómo puede contribuir la industria petrolera a la Venezuela post-petrolera?

Es importante recalcar que la data compartida fue conseguida y proveída por los moderadores, y que ésta no necesariamente representa los datos actuales.

Diagnóstico

Durante la primera sesión del comité, el Dr. Francisco Monaldi, profesor del Instituto Baker de Políticas Públicas de la Universidad Rice, empezó dando un antecedente a la situación, donde aseguró que en Venezuela, revitalizar la industria petrolera es una condición necesaria para poder impulsar cualquier otra industria en el país, entre otras cosas porque el país tiene las reservas petroleras más grandes del planeta lo cual significa una abundancia de hidrocarburos. Existe una ventana de oportunidad en la cual el gas puede sustituir a los hidrocarburos más carbonizados, los responsables de la mayor emisión de CO2. Además, el mundo es cambiante y progresivamente está dependiendo menos del petróleo. Los hidrocarburos son recursos finitos y su escasez lleva al aumento de precios debido a la oferta y la demanda. Por esto es necesario ser eficientes con el consumo de energía.

Adicionalmente, el cambio climático presenta un problema a la industria petrolera debido a que mientras el sector petrolero se beneficia de la explotación, hay otros sectores que se ven perjudicados y esto lleva a una mala recepción pública. Venezuela produce un petróleo extra pesado que genera más CO2, lo que supone más impuestos. Sin embargo, Venezuela tiene un potencial extraordinario para la energía hidráulica y es necesario desarrollar la energía solar y eólica en la península de Paraguaná. El fundador de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), Juan Pablo Pérez Alfonzo, un venezolano, una

vez dijo que el petróleo se puede volver el mayor fracaso si la economía se vuelve dependiente de él. Para evitar esto es necesario desarrollar políticas públicas que permitan diversificar la economía y utilizar al petróleo como diversificador. En la mayoría de los casos, los países ricos de petróleo no logran desarrollar otros sectores. Es importante entender que el petróleo no es ni una maldición ni una bendición, y aunque hoy en día puede parecer un problema, cuando el país empezó a adentrarse en la industria petrolera, fue ésta la que transformó completamente al país en solo 40 años. La Enfermedad Holandesa es un fenómeno económico que se refiere a los efectos dañinos provocados por un aumento significativo en los ingresos en divisas de un país, detonando una fuerte apreciación de su moneda y perjudicando la competitividad de las exportaciones no petroleras del país. Éste fue el caso de Venezuela. Además, en el negocio del petróleo hay que tener mucho cuidado porque dependiendo del precio del petróleo puede ser rentable para unos y no para otros. Hay mucha competencia, por lo que cuando se hacen descubrimientos de pozos nuevos, los gobiernos se quieren quedar con el negocio.

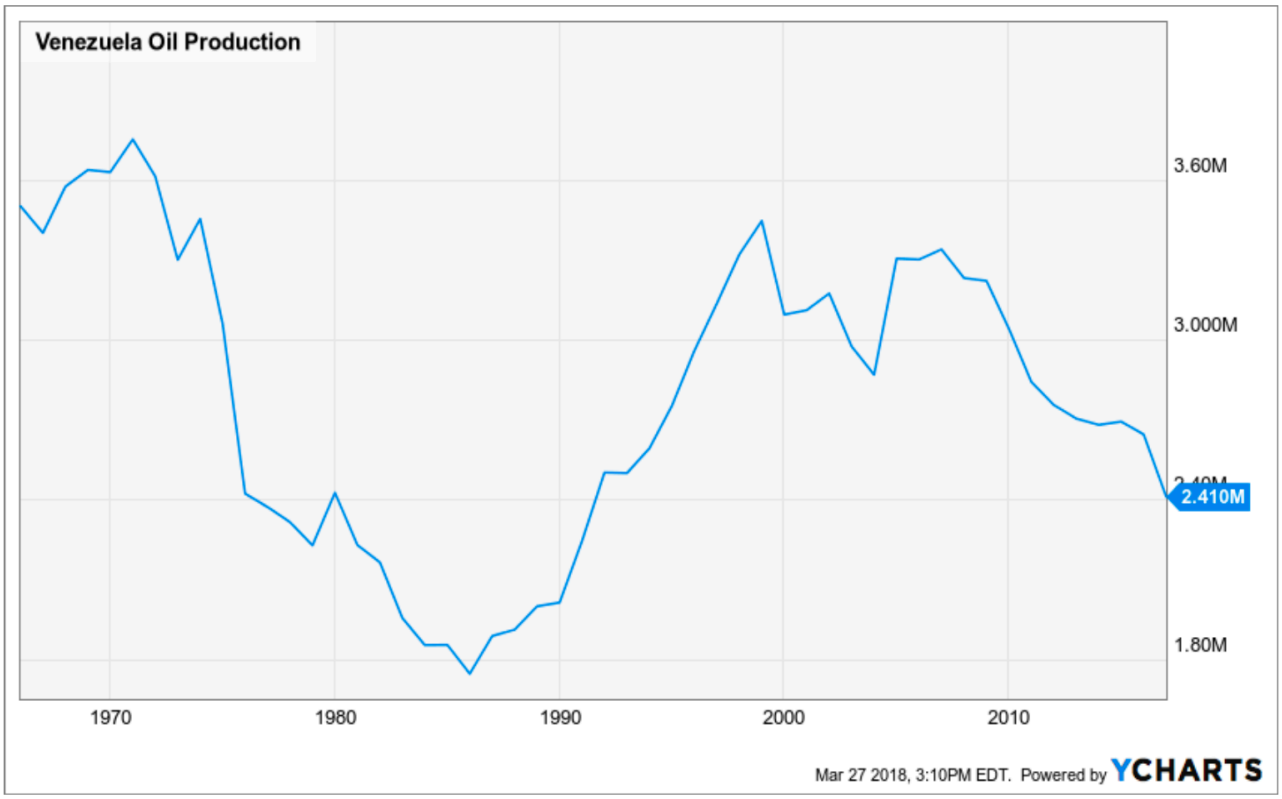
Antes de la caída del precio del petróleo, Venezuela producía $12 por barril dentro de un mercado con la volatilidad más alta durante un periodo de 10 años. Ésta era una situación increíblemente afortunada, muy similar a la que el país tuvo en los años 70, pero no se aprendió de la historia, y en vez de reinvertir de nuevo los ingresos, se multiplicó la deuda por seis.

En términos de potencial, Venezuela solo ha extraído el 8% de sus reservas petroleras, lo que implica que las cantidades de petróleo por extraer son prácticamente infinitas. El problema con esto es que el petróleo venezolano es extra pesado y produce más CO2 que los demás tipos. Esto pone al país en una posición delicada en las políticas internacionales porque dependiendo de la percepción pública se podría ser sujeto a impuestos altos del petróleo, por su impacto en la contaminación global. Por esta razón, es necesario enfocarse en extraer las reservas de gas natural que tiene Venezuela en la

Península de Paraguaná y vendérselo a países cercanos como Trinidad y Tobago que depende de recursos venezolanos.

de crudo liviano en Guyana, y Venezuela tiene la capacidad para delimitar el mar que está en la zona de reclamación e importar crudo liviano desde Guyana.

The Rise and Fall...
and Rise again and Fall again... of the Venezuelan Oil Industry



Análisis

Parte del colapso de la producción se debe a la gran cantidad de empleados que tenía Petróleos de Venezuela, S.A (PDVSA), los cuales muchos no tenían ninguna relación con el petróleo. Extraer el petróleo no presenta casi riesgos geológicos, ya que en la faja simplemente se abren agujeros y se saca petróleo extra pesado. Además, es importante que se están encontrando nuevos yacimientos

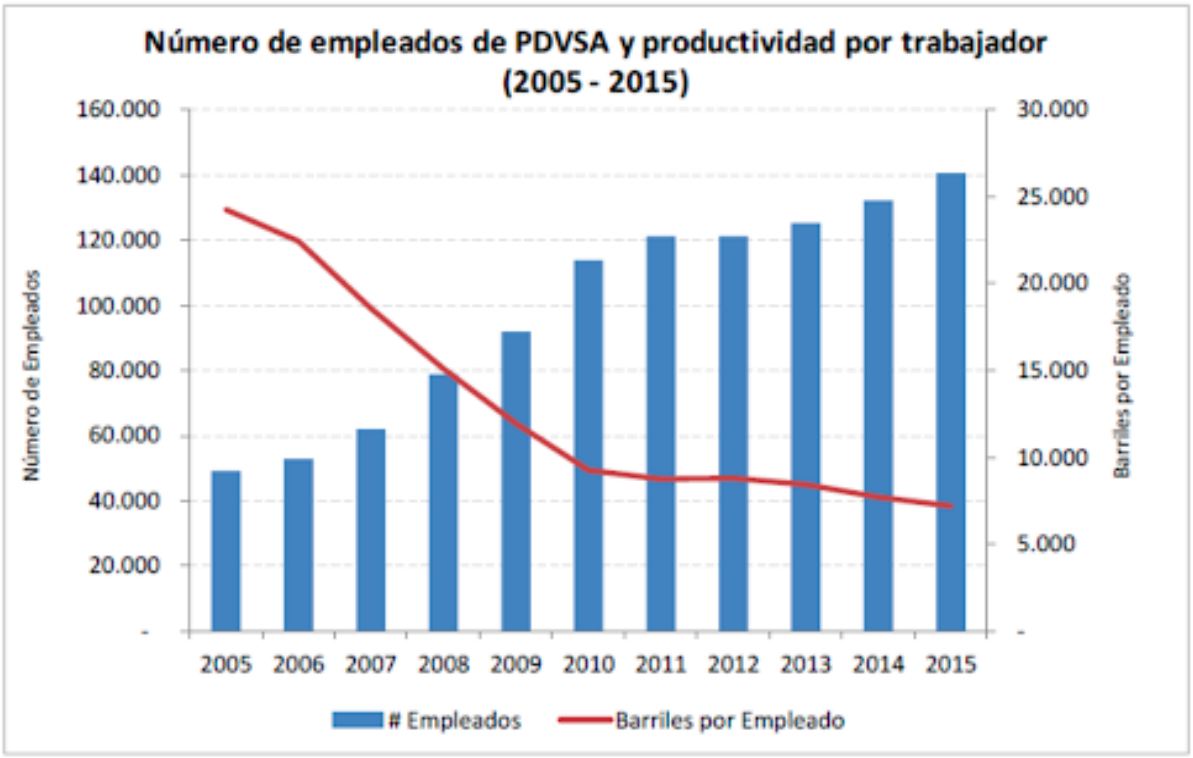
Otro problema es el subsidio de gasolina, porque regalar un servicio cuesta, y el gobierno se ha hecho responsable de pagarle a las estaciones de servicio. Adicionalmente, al pedir ayuda financiera y préstamos de otros países, Venezuela ha tenido una historia de pagar con petróleo en contratos que no son abiertos al público. Los últimos préstamos se hicieron dando garantías con acciones de CITGO, y el incumplimiento de estos significaría la entrega de estas acciones.

Los tres mercados que reciben petróleo extra pesado son China, India y Estados Unidos. Estos países tienen algunas de las refinerías más desarrolladas de los últimos años. En la actualidad Venezuela le vende aproximadamente 800 mil barriles a Estados Unidos.

Una planta que pueda transformar el petróleo extra pesado en extra liviano cuesta alrededor de 9 mil millones de dólares, lo cual es importante porque el petróleo pesado es más costoso de transportar. Venezuela tiene cuatro plantas que producen petróleo extrapesado, por eso es importante invertir en nuevas instituciones. Asimismo, para poder aumentar la producción petrolera es necesario una transición política, debido a que la gerencia de PDVSA que está compuesta por militares y entes del gobierno sabotea las operaciones y se roba los equipos para pagarse los bonos. PDVSA es una empresa del Estado, y es necesario liberarla de ser politizada. Dentro de la industria petrolera hay distintas facciones con ideologías y pensamientos distintos sobre lo que se debería hacer al respecto. Las principales estrategias que se están considerando son 1) ir tras el crudo convencional encontrado en el Lago de Maracaibo y el Orinoco, e 2) ir tras el gas natural en la Península de Paraguaná y luego exportarlo a Trinidad.

En Latinoamérica hay tres principales países en la industria petrolera: Venezuela, México y Brasil. Es importante adaptar el marco institucional dependiendo del pozo y la región, ya que cada zona debe ser operada de manera distinta. El Dr. Monaldi argumentó que en el mediano plazo, el gas tiene que sustituir al petróleo y volverse el combustible de transición. En el país siempre se ha regalado lo que tiene que ver con energía, pero es momento de no gastar más petróleo y electricidad, y empezar a monetizar el gas.

No obstante, no hay rentabilidad en Venezuela porque la economía y el consumo han caído un 50%, por lo que es necesario resolver el mercado interno mirando a otros tipos de políticas sustentables en el tiempo. Los marcos fiscales del momento no deberían cobrar los mismos impuestos en todos los campos, mientras que las licitaciones y subsidios tienen que volverse más transparentes. Es importante señalar que los subsidios de gasolina son una práctica regresiva e ineficiente, que perjudica a los pobres y genera muchas externalidades negativas. Estos subsidios se tienen que eliminar y en su lugar se tienen que implementar políticas para resolver la situación. Tomando en cuenta el caso de Irán, se podría distribuir la mitad de lo recaudado a los ciudadanos en efectivo cobrando al precio internacional, y de esta manera recuperar al sector energético venezolano. Se mantendría un periodo de dos meses de subsidio directo antes de subir el precio de la gasolina.



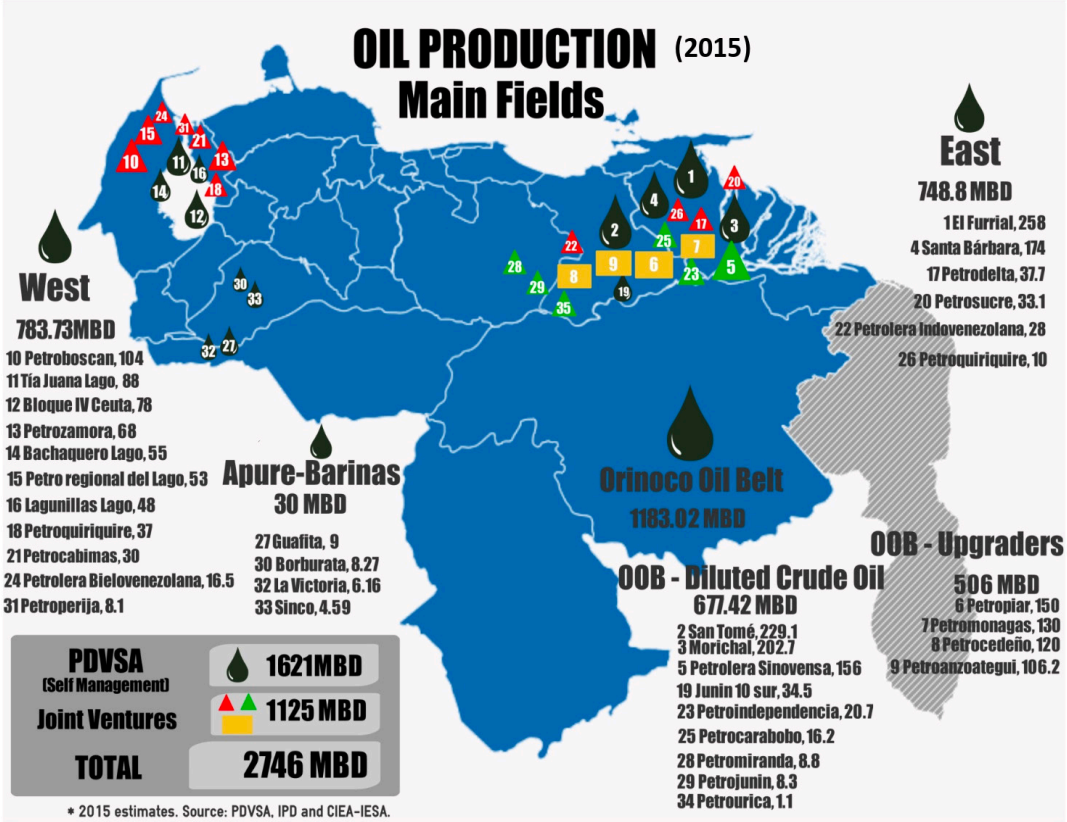
Fuente: PDVSA http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/faq.tpl.html&newsid_temas=8

Posibles propuestas

En la última sesión, José Ramón Morales, un estudiante de PhD del Kennedy School of Government en Harvard invitado por el Dr. Monaldi, argumentó que ya no se puede vivir exclusivamente del petróleo en Venezuela, debido a que Venezuela es un país mucho más grande que antes y se tendrían que producir unos 15 millones de barriles diarios para tener la misma producción per cápita que en el pasado. Por esta razón es necesario desarrollar otros sectores de la economía coordinando las actividades económicas a través de políticas públicas. El dilema que se presenta es que el petróleo está muy lejos de los otros sectores y la capacidad que se requiere para desarrollar el petróleo está muy lejos de las que se necesitan para desarrollar la mayoría de los otros sectores. Es necesario pensar muy seriamente cómo se pueden implementar políticas sectoriales para desarrollar sectores que no tienen relación alguna con el petróleo y desarrollar nuevas capacidades ahí, sin cometer los errores que han cometido otros países. Éste es un debate absolutamente esencial para Venezuela, ya que está muy interconectado con los otros problemas económicos que enfrenta el país.

Para reactivar el sector petrolero va a ser necesario: generar atracción de la inversión privada; asegurar un marco de seguridad; producir contratos flexibles dependiendo de la zona; recuperar los yacimientos rentables; reestructurar PDVSA; designar una agencia independiente que supervise técnicamente a largo plazo; establecer un precio interno de la gasolina; y generar subsidios rentables para el gas.

Official oil reserves: 300 bn. barrels of which 41 are conventional and 259 XH



Material de preparación para los participantes:

- Monaldi, Francisco. Después del colapso: ¿Cómo revitalizar la industria petrolera venezolana? Prodavinci.

- Monaldi, Francisco. The Collapse of the Venezuelan Oil Industry and its Global Consequences. The Atlantic Council

Emprendedores sin Fronteras: Conectando a la Venezuela que Emprende e Innova

Floralicia Anzola y Dunia de Barnola

- ¿Cómo han sido los emprendimientos de los venezolanos en tiempos de crisis?

- ¿De qué manera conectar emprende dores que se encuentran dentro y fuera del país, para asegurar mecanismos de doble vía que nutran de experiencias, aprendizajes y recursos a los emprendedores que se encuentran dentro de Venezuela desarrollando sus proyectos?

- ¿Cómo puede aprovechar la diáspora venezolana con emprendimientos de "marca venezolana" en el extranjero el talento de los venezolanos que pueden trabajar desde el país?

Es importante recalcar que la data compartida fue conseguida y proveída por los moderadores, y que ésta no necesariamente representa los datos actuales.

Diagnóstico

Los emprendedores necesitan referentes. Hay que educar a emprendedores a emprender a pesar de las adversidades. El emprendimiento en Venezuela debe dejar de ser local y nuevo, y pasar a ser global y sostenible, y debe llevar a la generación de empresas que puedan mantenerse en el tiempo. El emprendimiento venezolano puede convertirse en un lugar de encuentro y conexión entre los venezolanos y el resto del mundo. Venezuela, como un país, tiene dos historias: la parte negativa - la situación de crisis, y la parte positiva - la energía venezolana y las ganas de trabajar.

En Venezuela hay muchas personas dispuestas a emprender. La complejidad aparece a la hora de materializar esas ideas. Los venezolanos del exterior tienen ciertos beneficios por su posición local: tienen mejores habilidades para arrancar, para hacer networking, y capacidad de innovar durante el proceso. Estos beneficios pueden ser usados por emprendedores venezolanos en el país. Lo importante es lograr el cambio de emprendedor a empresario, ya que el emprendimiento sigue imponiéndose en Venezuela causando un equilibrio, pero no todos los emprendimientos se mantienen como empresas. Además, hay que asumir que los emprendedores son anticuerpos para sanar la economía del país.

El compromiso de la diáspora en cuanto al emprendimiento no es difícil de imaginar. Andrés Moreno, creador de Open English, es un ejemplo del emprendi-

miento venezolano exitoso en el mundo. Los venezolanos pueden aprovecharse de conexiones, de mano de obra relativamente barata y piscinas de talento, y pueden aprender de nuevos modelos de negocios y trabajar con startups en el exterior. El venezolano puede aprovecharse de la comprensión cultural y comercial que se tiene por ser venezolano, y puede fomentar asociaciones estratégicas.

La fórmula del emprendedor venezolano:

Soy
(pon tu nombre aquí)
y puedo apoyar en
(suma tu talento)
y quiero pertenecer
(corre la voz y convoca a otros)
para lograr
(agrega tu compromiso y tus ideas).

Análisis

¿Cómo han sido los emprendimientos de los venezolanos en tiempos de crisis? Luego de revisar los datos clave sobre la situación del contexto del país para el desarrollo emprendedor y empresarial en general (monitores globales: Doing Business del WB, Competitive Index 2017 del WEF, Global Innovation Index 2016 de Cornell University, Global Entrepreneurship Index 2018 del GEDI, Global Entrepreneurship Monitor del Babson College) y la panorámica actual de acción emprendedora en el país, los participantes concluyeron que en su percepción el emprendimiento venezolano era:

- Resiliente;
- Marcado por la creatividad y calidad de los productos/servicios que genera;
- Enfocado en las áreas de servicios y microemprendimiento, apalancado en

la calidad del talento emprendedor más que en la existencia de condiciones estimulantes de entorno;
- Financiado básicamente con recursos propios;
- Vulnerable a la mortalidad temprana;
Lleno de reactividad a la hora de asumir riesgos, la flexibilidad tecnológica, y la capacidad de explotar talento.

Posibles Propuestas

¿De qué manera conectar emprendedores que se encuentran dentro y fuera del país, para asegurar mecanismos de doble vía que nutran de experiencias y recursos a los emprendedores que se encuentran dentro de Venezuela?

Se propone como estrategia fundamental el uso de la tecnología y el apalancamiento de las iniciativas de contacto e interacción en las redes sociales que tienen amplia difusión y alcance en Venezuela. Se propone la generación de plataformas de conexión que incluyan perfiles personales, espacios para la clarificación de necesidades reales, y generación de contenidos alineados para el trabajo interconectado y en conjunto. Se hizo énfasis en la necesidad de estrategias para la identificación de problemas y generación efectiva de instrumentos y acciones para solucionarlos. En paralelo, se hizo énfasis sobre la necesidad de promover espacios que faciliten el encuentro persona a persona, a través de actividades de tertulias, centros de formación, clubes de emprendedores,

foros, etc.

¿Cómo puede aprovechar la diáspora venezolana con emprendimientos de "marca venezolana" en el extranjero, el talento de los venezolanos que pueden trabajar desde el país?

La forma de aprovechar un talento es fomentarlo y proveer herramientas a los venezolanos en el país para que sigan desarrollando sus capacidades, y trabajando con ellos desde el extranjero. Se puede mover el talento al exterior sin tener que sacrificar a una empresa en Venezuela, y se puede seguir apoyando a la gente dentro del país. Las compañías que se conectan y generan alianzas estratégicas son valiosas, aquellas que permitan desarrollar los diversos talentos dentro y fuera de Venezuela, brindando así una plataforma sostenible a los emprendedores que se encuentran en el país. Deben fomentarse espacios de consultorías que creen oportunidades de aprendizaje que aún no se encuentran disponibles en el país, con el propósito de generar conocimientos y herramientas que fortalezcan a los emprendedores. Finalmente, hay que crear una red de trabajadores, clientes fuera y dentro del país que generen oportunidades de negocios sostenibles, y que permitan expandir marcas y cadenas venezolanas al exterior y del exterior al país. En este sentido, es clave asegurar la remuneración idónea del talento venezolano de acuerdo con sus competencias y experiencias.

Derechos Humanos y Migración Forzosa

Julio Henríquez, Alfredo Romero y Cristina Aguilera

- ¿Cómo funciona el esquema de persecución y derechos humanos que está ocurriendo en Venezuela?
- ¿Cómo ha sido la migración venezolana como consecuencia de la violación de los Derechos Humanos?
- ¿Cómo organizarnos como venezolanos en el exterior para defender nuestros derechos, y abogar por Venezuela?

Es importante recalcar que la data compartida fue conseguida y proveída por los moderadores, y que ésta no necesariamente representa los datos actuales.

Diagnóstico y Análisis

Foro Penal está conformado por grupos de abogados voluntarios en Venezuela que defienden los derechos humanos de los presos políticos. Alfredo Romero, director ejecutivo de la ONG, estableció que la idea es buscarle una solución al problema que se vive en Venezuela, y que para responder a la primera pregunta del comité hay que entender la represión del Estado, haciendo un análisis del costo y el beneficio político del Estado.

En otras palabras, ¿cuál es el costo de la represión? La persecución crea conocimiento y presión mundial. ¿Cuál es el beneficio del Estado? El beneficio concreto es la intimidación de la población. La intimidación es un sistema de miedo que controla a la población: cuando protestas, vas preso; cuando hablas, eres perseguido.

Desde enero 2014 hasta marzo del 2018 han habido 12.164 detenciones. Solamente en el primer trimestre de este año hay más de 160 nuevas personas detenidas. Y solo en el 2017 hubo 5.117, por lo que fue el año con mayor número de detenciones en la historia conocida de Venezuela. El abuso ha llegado a un nivel que nunca se había visto. Los presos políticos mensuales no son tan sorprendentes porque salen y entran otros. Lo importante es tener en cuenta los números totales de presos políticos.

Categorías de presos políticos, según Foro Penal:

1. Aquellas personas que son encarcela-

das para excluirlas del juego político (ex: Leopoldo López y Antonio Ledezma)
2. Grupos específicos que son intimidados. Ex: estudiantes
3. Cuando se utilizan a los presos como propaganda política. (Ex: encarcelaron a Manuel Morales para responsabilizarlo por la crisis económica)
4. Militares que encarcelan porque son "responsables por un golpe de Estado."

Julio Henríquez, experto en inmigración y DDHH, y Coordinador Internacional de Foro Penal, habló sobre Refugee Freedom Program una organización que ayuda a inmigrantes con el proceso de asilo, y ofrece asesoría legal en Estados Unidos. Tocando el tema de la migración, se estableció que existe un porcentaje de venezolanos que son refugiados, otros que se van por situación económica, y el resto que está en un área gris.

¿A dónde están yendo los venezolanos? Dos ejemplos.

Estados Unidos: Para llegar a EEUU uno viene por avión. Se necesita visa, que no es algo fácil de conseguir. Solo las personas con la posibilidad económica lo pueden hacer. La mayoría vienen con títulos universitarios. 60.000 venezolanos han aplicado a asilo político en los últimos 4 años. Ahora hay muchos que están entrando por México, y son detenidos por las autoridades migratorias estadounidense hasta que sus casos de asilo sean estudiados. Pero muchos de los países en la vía hacia Estados Unidos, requieren visas.

Colombia: La Declaración de Cartagena de 1984 hace más amplia la definición de refugiados e incluye la violación masiva de los derechos humanos. Sin embargo, Colombia no pone en práctica esa definición. En Colombia hay 600.000 venezolanos, pero solo 700 pidieron asilo político porque hay menos incentivos para hacerlo. Luego de aplicar para asilo en Colombia, se entrega un permiso para quedarse en la zona donde ingresaste, pero no se tiene permiso de trabajo. Además el porcentaje de aprobaciones es muy bajo. Pero hay otras vías para obtener residencia o estatus legal. Para la fecha de la conferencia, países como Perú, Brasil, Argentina y Chile, empezaron a implementar la residencia de MERCOSUR (aunque Venezuela no tiene reciprocidad con esos países).

Es posible que la situación de migración

empeore. Los números de venezolanos llegando a distintos países cada día se incrementa más. Hay que prepararse porque ésta no es una crisis que se va a acabar pronto. La recaudación de data sobre la migración venezolana es muy compleja. Sería muy útil trabajar en recaudar data de la migración Venezolana a cada país. La forma de recaudar esta data varía por país.

¿Cómo ha sido la migración Venezolana como consecuencia de la violación de los DDHH?
La opción de quedarse y pelear se ha hecho casi imposibles. La diáspora tiene un rol cada día más activo, y sí se pueden lograr algunos cambios positivos si existe una eficiente organización.

Posibles Propuestas

Cristina Aguilera, directora de campaña de Nika en Boston, Co-directora de Integración de Inmigrantes, y fellow de Brandeis University, habló sobre la importancia de unir esfuerzos, poniendo como ejemplo movimientos como votodondesea.com. Hay que lograr alianzas: registrando a venezolanos en eventos, restaurantes, a través del word-of-mouth, y hay que crear una base de datos de los venezolanos de afuera. Se tienen que capitalizar las energías de cada grupo. Con votodondesea.com y otras organizaciones dedicadas a crecer el registro electoral en el exterior, se logró cuadruplicar el número de electores venezolanos en el mundo antes de las elecciones presidenciales del 2012.

Discutiendo sobre la migración de venezolanos, se consideró crear un material para que los venezolanos que están dispersos emigren con algún tipo de apoyo o conocimiento previo. A la hora de hablar de soluciones, se habló de la ayuda inmediata y la ayuda a largo plazo.

A corto plazo, se tiene que ir construyendo grupos y movimientos para que puedan articular cambios en un futuro de manera eficiente. Se puede presionar desde donde esté, sea en Estados Unidos u otros países del mundo: la idea es identificar quiénes están en zonas donde haya consulados de países donde se pueda ejercer presión. Además, tampoco los venezolanos deben convertirse en un grupo impermeable, se tiene que involucrar a todos, incluyendo a otras nacionalidades.

4 puntos principales para organizarse:
Identificar líderes y coordinarlos en equipos
Construir comunidades y compromisos alrededor del liderazgo
Usar one-on-one: trabajo de hormiga.
Cultivar relaciones individuales para lograr el compromiso de un buen liderazgo
Construir poder partiendo de los recursos de la comunidad
Usar el poder, de manera estratégica, para realizar cambios concretos alrededor del mundo.

Para la futura articulación de venezolanos en el exterior, la información es clave.

Un Sueño para Venezuela: Reconstrucción y Esperanza

Gerver Torres

- ¿Qué narrativa podemos plantearnos para sacar al país de su situación actual y reconstruirlo?
- ¿Cómo compartir nuestra energía con el venezolano que sigue adentro y nutrirnos de la suya?
- ¿Cómo hablar sobre volver?

Es importante recalcar que la data compartida fue conseguida y proveída por los moderadores, y que ésta no necesariamente representa los datos actuales.

Diagnóstico

En este comité se discutió sobre la importancia de las narrativas en la historia, y en particular, en Venezuela. Se inició con una reflexión sobre el presente, donde se habla de reformas o de sueños para Venezuela, pero no existe una narrativa. En los años 90, cuando Hugo Chávez sale a la luz, tenía una narrativa clara que pudo atraer a la gente. En el presente, ¿qué se ha planteado? ¿Que se puede plantear? ¿Cuáles son las narrativas?

Las narrativas son importantes porque la vida es narrada. La narrativa, además, cumple muchas condiciones: conocimiento, identidad, y estructura básica (personajes, trama y significado), sobre la cual la mente construye lo que hace falta en la narración. Hay narrativas poderosas que han hecho historia, así como las narrativas religiosas o las revolucionarias. La narrativa expresa hechos para darle sentido a la realidad, por lo que una nación es en gran parte su narración.

El moderador Gerver Torres empezó la discusión presentando como para el 2006 el 26% de los venezolanos tenían una calidad de vida bastante alta. Cuando se les preguntaba a los venezolanos dónde iban a estar en 5 años, el 80% respondía que en Venezuela. La bonanza petrolera del país ayudó a que hubieran ciertos niveles de bienestar en la población, aunque esta estaba sujeta a algunos puntos de ansiedad como la inseguridad, polarización política, entre otros. De aquel momento a la actualidad ocurrió la desviación más dramática de la felicidad en el venezolano, según datos presentados por el moderador.

Análisis

Seguida la presentación inicial, el moderador y el grupo procedieron a discutir sobre la reconstrucción de Venezuela, su narrativa y sus principales atributos. Primeramente, no puede haber reconstrucción sin resolución. Hay varias experiencias de reconstrucción que son relevantes para Venezuela, así como Estados Unidos después de la guerra civil, Japón después de la segunda guerra mundial, Sudáfrica y Ruanda, Camboya, Guatemala, El Salvador, entre otros. Adicionalmente, comentaron que la reconstrucción no es volver a donde se estuvo antes, sino ir más allá. Se debe entender, además, que la reconstrucción no es solo un ente físico, sino que existen varias dimensiones:

Torres comentó que es importante que exista un compromiso laboral. Es decir, que haya gente comprometida a ser trabajadores, ciudadanos y padres, que puedan colaborar con la productividad, la innovación laboral, la disminución de accidentes y de pérdidas materiales. Hay que preguntarse si los venezolanos son solidarios, y si dedican horas voluntarias a la sociedad. Analizando este tema, varios comentaron que en realidad Venezuela necesita tener una sociedad más participativa y comprometida. La generación de la reconstrucción debe generar un mayor impacto fuera de su gente, para proyectarse a más personas.

Seguidamente, se analizaron las fortalezas y debilidades, retos y oportunidades para la reconstrucción. Entre los que se señalaron:

- Fortalezas: Los activos sociales (ausen-

cia de conflictos étnicos o religiosos), los activos demográficos (edad de la población), los activos naturales (ubicación y recursos).

- Debilidades: Prácticas y creencias sociales (país rentista, juego suma-cero—lo que gana uno lo pierde el otro, no se cree en un juego donde todos ganen), precariedad institucional extrema, y falta de liderazgo.

- Retos: Carácter multifacético de la crisis, situación extremadamente crítica y frágil, y ausencia de información.

Oportunidades: Restricciones presupuestarias extremas, población sensibilizada política y socialmente, aprendizaje sobre la factibilidad de los cambios, y un ambiente internacional favorable.

Definitivamente existe una conexión entre las narrativas y las emociones, las posibilidades y los éxitos. Como ejemplo están los abogados, que narran los eventos de diferentes perspectivas, entre otras razones, para suscitar emociones del jurado o el juez.

En la llamada "revolución del siglo XXI", se ha visto la narrativa de sumisión, poder, destrucción, así como la narrativa populista de división de élites y la destrucción de la clase media (tildada de burguesía). Hay que entender que la narrativa es un software, por lo que el liderazgo lo que tiene que hacer es generar una narrativa que la población quiera consumir. El mecanismo de la narrativa se puede ver como un cuento. Por ejemplo, el humor venezolano, el cual es un recurso extraordinario para la situación del país puede canalizar muchos mensajes.

Posibles propuestas

La reconstrucción no es una obligación sino una oportunidad. Y la narrativa, creada por el liderazgo, debe buscar ser colectiva. No se puede ignorar el tema de la reconciliación social, la cual forma parte de la reconstrucción. Para lograrla, el lenguaje es clave, para conseguir un punto medio y no continuar la división en dos partes. En cuanto a la dimensión moral, hay que tener campañas y activar incentivos.

Los colegios son territorios de resistencia, por lo que hay que darle luz a estos sectores. Además, se tiene que reevaluar la política, porque es importante que haya líderes preparados y capaces de darle sentido a la narrativa. Hay que hacer un inventario de organizaciones sociales en Venezuela e investiga qué hacen. La falta de confianza de los venezolanos se debe a que no hay suficiente participación y no hay colaboración entre anónimos o desconocidos.

Cuando se habla de el potencial regreso de los venezolanos en el exterior al país, hay que tener en cuenta que para volver hay que repotenciarse y liderar. Hasta cierto punto, todos los venezolanos en el exterior han vivido un exilio lleno de emocionalidad. Hay que compartir energía, con eventos como Plan País donde se puede crear esperanza. Se tiene que valorar el poder de la palabra y su eficacia material; hay que comprender que las palabras no se las lleva el viento. La narrativa es muy poderosa y permite que se entienda la dimensión subjetiva y profunda de la sociedad.

Para finalizar, Torres recalcó que no se puede desaprovechar ni un ápice de la catástrofe, y que hay que desarrollar una visión del largo plazo. Hay que impulsar un pacto político por un gran acuerdo nacional. Finalmente, hay que hacer pedagogía social: la narrativa de la reconstrucción.

Área Institucional:
El Venezolano que Revisa y Reforma

Venezuela in the International Community

Carlos E. Ponce y Leonardo Vivas

- What role can the international community play in the outcome of the Venezuelan situation, and should it do so?
- What countries are and will be affected by Venezuela's situation?
- What can a non-venezuelan individual out of Venezuela do to help?

Es importante recalcar que la data compartida fue conseguida y proveída por los moderadores, y que ésta no necesariamente representa los datos actuales.

Diagnóstico

La situación de Venezuela se vive en tres distintas velocidades: la humanitaria, la política y la internacional. La primera siendo la más rápida de todas. El panorama internacional es muy importante, pero no es el motor generador de cambios. Para comprender la actualidad venezolana con respecto a la comunidad internacional, se debe entender lo que ha sido el rol de Venezuela en los últimos años.

Durante la presidencia de Chávez, lo característico fue el sueño de una unión latinoamericana que tendiera a la multilateralidad, inclusive considerando propuestas como la creación de un ejército o fuerza transnacional de defensa e ideas afines, de los cuales Canadá y Estados Unidos estarían excluidos. Durante esta era se crearon una serie de organizaciones nuevas que dan pocos resultados como la UNASUR, el CELAC y la adición de Venezuela a MERCOSUR. Los cambios en el escenario ideológico de los gobiernos en la región han tendido a inutilizar dichas organizaciones y exponer el populismo y corrupción de gobiernos anteriores. Por ejemplo, Brasil y el caso de Lula Da Silva, quien tuvo una estrategia de transferencias económicas directas para financiar el cambio político ideológico a nivel de gobierno.

El financiamiento que lideró Venezuela en la época de Chávez esquivó sanciones y no fue transparente, sino tendiente a la corrupción. Al nivel de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Organización de Estados Americanos (OEA),

el financiamiento directo a modelos políticos en la región permitió comprar lealtades, votos, y evitó atender de manera efectiva y oportuna el desarrollo del modelo chavista y sus violaciones de previos acuerdos en sobre la democracia, los derechos humanos, la integración regional, etc.

En el actual curso de los eventos, la acción de la OEA es predominante, desde la elección de Luis Almagro como Secretario General y su inmediato accionar a nivel ejecutivo, dando atención especial al caso de Venezuela. Desde ese entonces, ha habido un cambio en la percepción de denuncias en contra del régimen. En años recientes, la comunidad internacional ha entendido la dimensión de la crisis venezolana y las violaciones a derechos humanos, incluidas las vinculaciones del crimen transnacional, narcotráfico, y apoyo al terrorismo por parte del Estado venezolano.

Análisis

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos es uno de los pocos organismos que puede velar por garantizar y atender violaciones a los derechos humanos en la región. Esta comisión le ha dado atención al caso venezolano. Además, está la participación especial del Grupo de Lima, la OEA, la Unión Europea, la ONU (hasta cierto punto), la Corte Penal Internacional, y la Unión Interparlamentaria Mundial.

Lo más significativo ha sido la respuesta multilateral desde el conjunto de la región que ha asumido posiciones más firmes sobre Venezuela incrementalmente desde el 2013. Las falencias en políticas exteriores del régimen evitan la presencia de embajadores en Caracas por parte de actores importantes. Además, algunos países del Caribe (miembros de CARICOM), han dado un giro desde el abstencionismo y el apoyo al régimen, a una posición de oposición al régimen venezolano. Este cambio se atribuye principalmente a la dramática merma de capacidad de financiamiento de Venezuela a redes de apoyo y soporte diplomático. Por ello, Venezuela en el presente se encuentra más aislada que

nunca.

Caricatura “Venezuela aislada” de EDO ilustrado.

La situación actual del paísha causado el fracaso y desarticulación de todas las estructuras de gobierno y de oposición ante su incapacidad de confrontar de manera efectiva la crisis multidimensional interna. Frente a esto, la presión interna por parte de la diáspora en otros países promueve cambios en la política con respecto a Venezuela.

Sobre las sanciones internacionales, los moderadores comentaron que algunos miembros opositores trabajaron activamente para bloquear y evitar la imposición de sanciones de EE.UU contra el régimen venezolano, a pesar del gran esfuerzo y acompañamiento en forma de peticiones masivas por parte de venezolanos de la diáspora. Es importante apreciar que las sanciones de EE.UU. exclusivamente son insuficientes, y por ende, Suiza juega un rol significativo al imponer sus sanciones. Además, estas sanciones son vistas como pro-activas ante la incertidumbre del origen de fondos de cuentas asociadas al régimen. Este origen puede ser petrolero, pero también podría ser producto de actividades criminales. El mecanismo de uso de criptoactivos como el “Petro” podría ser evidencia del creciente bloqueo económico al Estado venezolano y la necesidad de sostener el acceso a mercados para actividades ilícitas. Consecuentemente, el efecto de las sanciones sobre PDVSA, aunado a la corrupción y asociación al narcotráfico, la merma masiva de personal, y la decadente operatividad complican la entrada de recursos al país.

Posibles Propuestas

El rol de la diáspora es importante en cuanto a resaltar la responsabilidad y costo de las sanciones consecuencia de actividades delictivas y violatorias de derechos humanos. Las sanciones han demostrado ser efectivas, mas no suficientes. Se debe comprender que es el Estado el objetivo de las sanciones y no la sociedad.

Es crucial que la diáspora establezca redes de opinión, y formule políticas y propuestas a gobiernos locales sobre el accionar en Venezuela. Se deben identificar y organizar una red de actores concebidos como interlocutores válidos ante diferentes instancias de la comunidad internacional. Además, se debe promover la coordinación entre

los venezolanos en Venezuela y los de afuera, para fomentar puntos comunes de acción. Los venezolanos afuera deben concebir acciones tangibles, organizadas y presenciales dentro de la diáspora en su capacidad de influenciar y crear políticas sobre Venezuela.

Finalmente, comentaron que es importante crear una plataforma común de acceso a la información e intercambio de datos, contactos, y talentos. Asimismo, se pueden crear espacios físicos de encuentro de la diáspora en forma de clubes, asociaciones civiles, y centros de asistencia o asesoramiento. Por último, hay que sostener la protesta y la denuncia creativa sobre la crisis ante organizaciones y actores políticos, y orientar el tema de la asistencia a los desplazados y refugiados hacia solucionar la raíz del problema, en vez de solamente aliviar la situación.

Diáspora Venezolana y Su Rol Como Catalizador Social

Tomás Páez y Magaly Sánchez-R

- ¿Qué es la diáspora y cuál es nuestro rol dentro de ella?
- ¿Cómo crear plataformas para fomentar el vínculo entre los miembros de la diáspora?
- ¿Cómo trabajar en colaboración interna para apoyar a los que salen, y cómo podemos apoyar a quienes se quedan?

Es importante recalcar que la data compartida fue conseguida y proveída por los moderadores, y que ésta no necesariamente representa los datos actuales.

Diágnostico

Históricamente, Venezuela se había caracterizado por ser un país que recibía inmigrantes, y el que emigraba regresaba. Sin embargo, la situación ha cambiado en los últimos 19 años, y en la actualidad se estima que alrededor de 4 millones de venezolanos viven fuera del país. El Prof. Páez presentó los distintos proyectos en los que ha estado trabajando, liderando el primer estudio global de la diáspora en la Universidad Central de Venezuela, y estableció que el primer paso es levantar data en los países claves, para realizar un muestreo y analizar los principales factores que motivan al venezolano a emigrar. Los estudios se han hecho principalmente a través de entrevistas y focus groups, donde las principales preguntas se orientan a saber ¿Dónde están? ¿Por qué se fueron? y ¿Cómo se sienten en el país de acogida? Páez comentó que las tendencias y cifras de inmigrantes cambian y crecen muy rápido, por lo que es muy difícil seguir el ritmo y mantener la data actualizada.

También se discutió la necesidad de estar atentos a las generalizaciones que se hacen tanto sobre los que emigran como los que se quedan, y la importancia de crear un discurso de inclusión. En Venezuela hay muchísima gente talentosa y el concepto del “brain-drain” o “fuga de talento”, puede crear una idea errónea sobre que en Venezuela no hay gente capaz e inteligente.

La Prof. Magaly Sánchez dio una presentación sobre el proyecto de investigación que lleva en Princeton University, donde

identificó las principales tres olas migratorias de venezolanos desde 1999:

- Primera: (2001-2010) Migración de profesionales educados y calificados, motivados principalmente por la falta de libertad de expresión y la violencia criminal.

Ejemplo: trabajadores de PDVSA, aquellos afectados por la lista de Tascón, el cierre de RCTV, etc.

- Segunda: (2010- 2015) Migración de jóvenes universitarios, quienes deciden salir por la falta de oportunidades en el país, la inseguridad y la corrupción.

- Tercera: (2015- 2018) Migración del desespero, principalmente a países como Colombia, Ecuador, Peru, Chile, Uruguay, Argentina y Brazil. Esta última migración masiva ha generado una respuesta geopolítica de países latinoamericanos cuestionando al gobierno venezolano.

Análisis

Los resultados de los estudios y las gráficas muestran una tendencia importante en la transferencia del venezolano que emigra en términos de oficio. Por ejemplo, alguien que era ingeniero en Venezuela puede terminar trabajando como administrador en Estados Unidos. Los venezolanos que salen en busca de oportunidades, como es el caso de cualquier inmigrante, están dispuestos a adaptarse y a adquirir nuevas habilidades en el país de acogida dependiendo del trabajo que esté disponible. Adicionalmente, algunos estudios compartidos durante el comité muestran que hay casos donde los venezolanos en la que los venezolanos (especialmente en Estados Unidos) se identifican principalmente como “Latinos” antes de venezolanos y la mayoría no se considera estadounidense a pesar de tener ciudadanía o varios años viviendo en el país.

En el comité, se discutieron los distintos factores que disminuyen las ganas de volver de los venezolanos en el exterior, donde se mencionaron ejemplos como: casarse con alguien del país de acogida, estar satisfecho con el trabajo que se

está realizando en el país de acogida, entre otros.

También se discutieron los diferentes tipos de integración de inmigrantes venezolanos, que se podrían resumir en los siguientes grupos:

- Los "no diáspora" se desvinculan progresivamente de su país de origen.
- Los que tienen cierto nivel de compromiso con ambos, su país de origen y el de llegada.
- Los activistas que trabajan directamente en iniciativas relacionadas con su país de origen.
- Los indiferentes, quienes no se adaptan al país de acogida, pero se desvinculan del país de origen.

Posibles propuestas

Se concluyó que no se pueden hacer planes desde afuera sin tener conexiones dentro del país, y que habría que cambiar el discurso, que visualiza a los venezolanos que siguen en el país como víctimas.

Además, se identificó el problema de la falta de coordinación en la "diáspora," y se habló sobre la urgencia de pensar en formas de crear sinergia entre las organizaciones de venezolanos en el exterior, usando de manera responsable y proactiva la tecnología. Incluso, uno de los participantes comentó que sería interesante analizar por edad la data sobre el deseo de volver.

Por otro lado, se consideró la idea de crear un website tipo LinkedIn, que permita a venezolanos en el extranjero hacer network y unir esfuerzos. Así como la importancia de legitimar a la diáspora políticamente, buscando a líderes políticos que representen los intereses de la diáspora venezolana. Por último, una de las ideas más concretas que surgió luego de las sesiones fue la de organizar una cumbre donde se discutan distintos temas (desde emprendimiento hasta la crisis humanitaria), donde se puedan crear alianzas entre distintas organizaciones para así generar un mayor impacto como diáspora.

Ceremonia de Clausura

En la ceremonia de clausura, cada moderador resumió la discusión y las soluciones planteadas en sus comités. Luego se invitó al Keynote Speaker de la conferencia, Miguel Ángel Santos, a dar sus palabras de cierre, las cuales compartimos a continuación:

Gracias a la organización Plan País por la invitación que me han hecho a reflexionar sobre la diáspora venezolana en la conferencia de este año. Gracias a todos los muchachos que tienen meses trabajando duro para montar esta extraordinaria reunión. Para ustedes debe de ser una emoción tremenda, luego de tanto trabajo, ver que llega un día en el que las cosas suceden tal y como las habían estado planificando. Toda esa energía y ese corazón que ustedes han puesto en esto es lo que a mí me hace volver siempre a Plan País.
Acepto la invitación con la misma ilusión y entusiasmo que siempre he sentido por los temas de nuestro país, pero también con una reticencia significativa. Sabía que reflexionar con ustedes sobre el rol de la diáspora me obligaría a repasar mi propia experiencia en un exilio que ya llega a ocho años, a enfrentar algunos fantasmas que fui dejando de lado, y a poner en palabras algunas lecciones difíciles que hasta aquí habían quedada implícitas. Además, me han pedido que lo haga frente a más de trescientos compatriotas, venidos de muchas latitudes, cada uno cargando a cuestas con su historia personal – única e irrepetible – sus nostalgias, recuerdos y esperanzas. Eso hace de ésta una ocasión única, un reto muy singular, y sólo espero poder estar a la altura.

Para invitarlos a reflexionar sobre el rol de la diáspora venezolana quiero contarles tres historias: la historia de un país y su diáspora, la historia de un pequeño pueblo, y la historia de un emigrante, mi papá, que es también mi propia historia.
El país y la diáspora sobre la que les quiero hablar primero es Albania, un país que sufrió un enorme colapso económico a finales de los años 80, en el que perdió 37% de su producto interno bruto en 5

años. Una catástrofe económica, que sin embargo se queda corta ante la de Venezuela: Nosotros hemos perdido 39% de nuestro producto interno bruto en 4 años. Este proceso de destrucción en Albania engendró una diáspora colosal, un río de albaneses que escaparon a un país vecino, Grecia, adonde llegaron justo a tiempo para disfrutar de una bonanza económica que se extendería por algo más de una década.

Varios años más tarde de la llegada de los inmigrantes albaneses a Grecia, en 2008, la crisis financiera global acabó con 25% del producto interno bruto de Grecia en apenas cinco años. ¿Qué hicieron los albaneses que habían emigrado diez, quince años antes, cuando ocurrió la crisis financiera que acabó con la ilusión de armonía en Grecia? Aquí es donde este grupo de albaneses emigrados a Grecia se vuelve muy interesante para nosotros. Veamos algunos números. A comienzos de 2008, había 2,8 millones de albaneses en Albania, 600.000 en Italia, y otros 600.000 en Grecia. Tras el colapso griego, que disparó la tasa de desempleo y empezó a generar muchas presiones políticas y sociales sobre los inmigrantes albaneses, un estimado de entre 20% y 25% de esos 600.000 regresaron a Albania. Según las investigaciones, la probabilidad de retorno de los albaneses fue inversamente proporcional a la distancia entre el lugar donde se habían asentado y la frontera con Albania, con las mayores tasas registradas entre quienes apenas habían cruzado la frontera, y las menores entre quienes habían ido más lejos.

No existen diferencias evidentes entre el perfil de educación y ocupación de quienes se fueron y el de los que se quedaron. Sí existe un patrón interesante en términos de edad. Entre quienes regresaron la media está entre 35 y 45 años, entre quienes se quedaron en Grecia se cuentan los más jóvenes y los más adultos. ¿Cuál fue el impacto de los albaneses que retornaron a Albania sobre la economía de ese país? En primer lugar generaron mayores salarios para los albaneses que no se habían ido, lo que quiere decir es que los albaneses que regresaron vinieron a complementar a los que se quedaron, no a sustituirlos. En particular, aquellas industrias en donde los albaneses habían trabajado durante sus años en Grecia, empezaron a aparecer y a crear empleo en Albania. Hay muchísimas historias exitosas de nuevos negocios, de fincas extraordinariamente productivas. Cuando uno se fija en qué están haciendo los albaneses que regresaron, se les observa una propensión mucho mayor a ser emprendedores, se hace menos común que estén empleados y más frecuente que hayan decidido trabajar por cuenta propia e iniciar sus propios negocios.

De esta primera historia podemos aprender algunas cosas. En primer lugar, aun cuando Albania y Grecia son vecinos inmediatos y a pesar de que había una crisis colosal en Grecia, apenas uno de cada cuatro (25%) o cinco (20%) emigrantes albaneses en Grecia regresaron a Albania. Segundo, las tasas de retorno son bajas, porque aún a pesar de las grandes variaciones, los niveles siguen siendo muy distintos. Tras una década de expansión económica continua en Albania y de recesión en Grecia, el ingreso por habitante en Grecia todavía es cuatro veces mayor que en Albania. Ese casi con seguridad va a ser el caso nuestro.

En el mejor de los casos, regresaríamos a un país con una mayor probabilidad de experimentar un período de crecimiento prolongado, pero también mucho más pobre que el país al que habíamos emigrado antes, independientemente de cual sea. Tercero, la probabilidad de retorno es inversamente proporcional a la distancia que ha viajado el emigrante para establecerse: mientras más lejos haya ido, es menos probable que vuelva. Me parece importante que empecemos a pensar en una posibilidad distinta a la que ha predominado entre nosotros durante los primeros años de exilio, o al menos en mi caso: para que Venezuela se recupere hace falta que muchos de nosotros regresemos, sí, pero también nos hace falta que muchos no regresen, que se queden en donde están, y que contribuyan con el país de muchísimas otras formas, tales como enviar remesas, montar sucursales, centros de atención al cliente u oficinas regionales de las empresas que hayan desarrollado en el exilio. Eso es lo que enseña la primera historia que quería compartir con ustedes, la de Albania.

La segunda historia viene de Chernobyl, donde se produjo una de las mayores catástrofes nucleares de la historia. A raíz de la explosión de uno de los reactores de la planta nuclear, se generó una zona de exclusión, una zona en donde los científicos estimaron que los efectos de la radiación durarían 50 ó 60 años, por lo que convenía desalojar a todos los habitantes que estuvieran dentro de ese perímetro. No se equivocaron. Hasta el día de hoy, los medidores continúan detectando una alta incidencia radioactiva en la zona. En total, se estima que un total de 60.000 personas fueron reubicadas. Pero hubo un grupo de aproximadamente 200 personas, en su mayoría mujeres alrededor de los cincuenta años de edad, que rechazaron la oferta de reubicación. Una vez ocurrida la explosión y superada la alarma inicial, se fueron escurriendo gradualmente dentro de la zona de exclusión, camino de vuelta a sus casas, huertos y jardines.“Nos dijeron que de vez en cuando nos dolería mucho la cabeza, y sí. Nos dijeron que nos dolerían las piernas, y también. ¿Y? La radiación no nos asusta, nos asusta morir de hambre en un lugar extraño”. Las babushkas (abuelas) de Chernobyl, como ahora se les conoce, decidieron quedarse, alegando que dentro de ese perímetro ahora radioactivo es en donde ellas habían nacido y crecido, donde estaban sus casas y amigos, allí estaban enterrados sus muertos.

Esta situación generó un experimento natural extraordinario. ¿Qué ha pasado con las babushkas de Chernobyl en estos 32 años? Pues resulta que estas abuelas, en promedio, han llegado a vivir entre 10 y 15 años más (según como se calcule) que aquellos que sí aceptaron la oferta de reubicación. Cada quien puede tener una lectura distinta, pero la primera vez que supe de esta historia, lo primero que pensé es que la proximidad con el hogar, la cercanía con la única tierra que se siente como propia, el lugar en donde viven tus familiares y amigos y donde están enterrados tus muertos, puede ser más fuerte que la propia radiación.
Creo que con esta historia lo que les quiero decir es que lo que nos ha sucedido a todos los que estamos aquí, y a cientos de miles de compatriotas venezolanos, es una cosa muy dura. Empecemos por reconocer que así ha sido y acepté-

moslo en toda su dimensión. Me viene a la mente ahora mismo la paradoja de James Stockdale, un vicealmirante de la marina de los Estados Unidos, que sobrevivió siete años de cautiverio en el norte de Vietnam: no confundamos la fe y la esperanza que debemos mantener en todo momento, con la disciplina necesaria para confrontar los aspectos más brutales y crudos de nuestra realidad.

La tercera y última historia que quiero compartir con ustedes es la de un emigrante en particular, mi papá. Mi papá nació en 1933 en un pequeño pueblo de Galicia, Gueral, en la provincia de Orense. Su infancia y adolescencia transcurrieron en un país en ruinas, ahogado bajo el peso de la dictadura de Franco, tras una sangrienta Guerra Civil que se llevó consigo la vida de medio millón de españoles en algo menos de tres años. Su madre murió cuando tenía doce años.

Apenas unos días antes de cumplir diecinueve años, decidió seguir los pasos de sus hermanos mayores, que habían salido a buscar fortuna lejos de España, concretamente en Argentina, Brasil y Venezuela. En 1952 abordó el Julio César, un barco de la compañía naviera Italmar, rumbo a Montevideo con escala en Dakar. Tengo conmigo algunas fotos del viaje en donde se le ve con los pantalones cortos de aquel entonces, junto con un grupo de recién conocidos en cubierta. Siempre que la miro, ahora que sé lo que es el exilio, me pregunto qué tendría en mente. ¡19 años! Me pregunto si esa sonrisa era de genuina aventura, o si fue apenas una pose para disimular en blanco y negro y para siempre su sensación de desencuentro. Pasó seis años en idas y vueltas entre Montevideo y Buenos Aires, antes de llegar a Caracas en 1958, tres días después del 23 de enero. La incertidumbre de aquellos días le impidió a su hermano Constantino recogerlo en el puerto, y lo obligó a permanecer tres días en una pensión en La Guaira. En aquel entonces, el ingreso promedio de un trabajador venezolano era 32% mayor que en España.

Siempre recuerdo los encuentros de los hermanos emigrantes, organizados en alguna vacación en Río de Janeiro o en Caracas. Tengo en mi mente la voz de mi papá, la entonación firme y la separación de las sílabas cuando quiere hacer énfasis en algo. Y también tengo presente a mis tíos, asediados por los gobiernos militares y las hiperinflaciones de Brasil y Argentina, cuando le decían: “Artemio, ¡tú sí tuviste suerte cuando decidiste irte a Venezuela!”. En aquel entonces, Venezuela se encontraba en la vecindad de su máximo esplendor económico (1977). Mi

papá asentía, y todavía me parece que lo puedo escuchar diciendo que sí, que "es país con una moneda estable, donde si trabajas duro puedes sacar adelante a tus cuatro hijos".

Quise traer a colación la historia de mi papá para ilustrar algunas cosas. La primera de todas: ¿España se hundió, por el hecho de que mi papá y millones de emigrantes como él no regresaran jamás? Aunque hay estudios que documentan la pérdida de capital humano en las décadas posteriores a la Guerra Civil y sus consecuencias, la verdad es que en el largo plazo a España le ha terminado por ir bastante bien. ¿Se perjudicó mi papá, por no volver? No lo creo. A mi papá también le fue bastante bien en la vida, levantó una familia y nos puso a todos en un nivel mucho más alto de aquel en donde él empezó. Volví a España con él de vacaciones varias veces, pero nunca quiso regresar. Según él, siempre es preferible ser extranjero en un país extraño, que en el propio. Dentro de la familia, ¿alguien volvió alguna vez a España? Yo volví, bastante tarde en la vida. No me fue nada bien. Pero tengo un hijo de once años, Constantino, que vive en Barcelona y se siente en España como en casa.

Cuando yo era pequeño, mi papá me llevaba con frecuencia a la Hermandad Gallega de Valencia, un lugar en donde apenas cruzabas la entrada, uno se encontraba con una rápida sucesión de gente muy parecida a él: los mismos cabellos blancos, las miradas risueñas, el fuerte acento español, con sus eses, cés, y zetas, los suéteres azules y grises

de cuello en V, y alguna que otra boina. Siempre me preguntaba: ¿Cómo debe de ser esto? ¿Cómo se debe de sentir él, creciendo en un lugar que no es el suyo? ¿Qué debe de sentir cuando cruza ese umbral a partir del cual todo le empieza a ser más familiar, y hasta le cambia el carácter? Todas esas preguntas de mi niñez se me han devuelto ahora como un búmeran, desde que salí de Venezuela hace ahora ocho años. ¿Qué nos pasó? ¿Por qué nos pasó lo que nos pasó? ¿Vamos a volver? ¿Qué podemos hacer? Con estas tres historias he querido invitarlos a reflexionar sobre lo que nos ha sucedido. Muchas veces me he preguntado en qué radica el hecho de que algunos emigrantes sean exitosos, mientras otros son incapaces de superar la sensación de pérdida y se encuentran irremediablemente consumidos por el exilio. Hay muchas historias de emigrantes exitosos llenas de coraje y de heroísmo. Pero también hay muchos otros que han sido deshechos por el exilio.

Stefan Zweig, uno de los escritores más prolijos y económicamente exitosos de Alemania antes de 1940, se deshizo tras su exilio en Nueva York y no pudo continuar escribiendo. Según cuenta George Prochnik en El exilio imposible, André Maurois estuvo de visita en casa de Zweig en el mismo año de 1940. Apenas unos meses habían bastado para anegarlo con una sensación de pérdida y de extrañamiento que no sería capaz de superar. Le advirtió "Ya verás cómo, poco a poco, los placeres cotidianos de la vida se le hacen cada vez más esquivos al exiliado". A Thomas Mann, de visita en Nueva York en 1943, le dijo: "Sólo somos fantasmas, vivimos deambulando por el país de los recuerdos". Esa es una sensación que me hizo recordar aquella frase del poeta José Antonio Ramos Sucre, según la cual todos somos exiliados de un país imaginario.

¿Qué hace que algunos sean exitosos y otros no? Luego de mucho pensar, de sopesar estas tres historias que he compartido con ustedes, y muchas otras que me han alumbrado durante las noches más oscuras de mi propio exilio, llegué a la conclusión de que existen tres factores que pueden determinar esa diferencia.
Mi papá suele recordar con nostalgia esos primeros días llenos de extrañamientos, en los que aquel papelito que llevaba en el bolsillo, con la dirección en letra corrida del Centro Gallego en la calle Larrañaga en Montevideo, fue su salvavidas. Allí le bastó con llegar y decir de dónde venía, para que se hicieran cargo de él, le dieran alojamiento y lo instruyeran en relación con los trabajos disponibles. Tuvo una comunidad de apoyo que le prestó una asistencia material y moral, y le permitió empezar a trabajar y –después de trastabillar algunos años, como nos ha pasado a todos– llegar a Venezuela en una situación más favorable. Nosotros, los exiliados venezolanos, no hemos sido capaces de desarrollar estas redes. El exilio nos resulta una experiencia nueva, que jamás habíamos experimentado como sociedad, y en consecuencia no hemos adquirido todavía el know-how y la destreza que sí tenía España –con una larga tradición de emigrantes– a mediados del siglo pasado. Es una cosa que entiendo que nos haya tomado tiempo, y cuya ausencia me angustia muchísimo por estos días, y me angustió en su día en Barcelona cuando era yo el que necesitaba ayuda. Hay cientos de miles de compatriotas llegando ahora mismo

a un sinnúmero de países en una situación muy precaria. Algunos se han visto obligados a dejar a sus familias atrás, con la esperanza de poder traérselos consigo más adelante.

En esta reunión se habla mucho de qué podemos hacer por Venezuela, y se evalúan iniciativas de mucho mérito para atender diferentes emergencias y carencias que sufren nuestros compatriotas en Venezuela. Yo quiero invitarlos a pensar de una forma diferente. Venezuela es en efecto esa geografía que demarca nuestros límites, sí, pero también son los venezolanos. No hay distinción. Una de las grandes cosas que puede salir de aquí es una organización que empiece a ofrecer asistencia en diferentes lugares a los venezolanos recién llegados allí. Necesitamos nuestro propio equivalente de la Hermanda Gallega, el Centro Asturiano, el Hogar Canario, el Club Vasco. Esa red –formal o informal– es crucial para darles a nuestros exiliados la oportunidad de volver a empezar de cero y valerse por sí mismos. Estoy convencido de que, al igual que mi papá, una vez allí cada uno será capaz de levantarse por cuenta propia.

El segundo factor que me ha llamado la atención es cómo las personas estructuran la narrativa de su propio exilio. La narrativa que adoptemos –entendida como las historias que nos contamos a nosotros mismos y a los demás, sobre lo que nos ha sucedido– es un elemento crucial. A nosotros nos pasó algo muy duro, reconozcámoslo, nos quedamos sin la fuerza vital que hizo sobrevivir a las babushkas de Chernobyl y nos hemos expuesto a un proceso que puede ser más duro que la propia radiación. Eso nos ha sucedido a todos, pero no todos reaccionamos de la misma manera.

Les pongo un ejemplo ajeno a nuestra geografía. Yo estuve el año pasado en Ruanda. Antes de viajar, tuve la oportunidad de leer muchísimo sobre el país y de conversar con el Presidente Paul Kagame durante una de sus visitas a la Kennedy School. Su familia se vio obligada a salir de Ruanda durante una de las olas genocidas en 1963. Se instalaron en un campo de refugiados en el distrito de Ankole, en Uganda. Para quienes ostentan una posición acomodada, como fue el caso de los Kagame, verse obligado a abandonar su país en una edad intermedia es un proceso duro, que suele pulverizar certezas y resquebrajar los cimientos de individuos y familias. Quienes atraviesan por semejante trance con frecuencia se suelen alinear alrededor de dos narrativas muy distintas: víctimas y héroes. La familia de Paul Kagame no fue la excepción. Asteria, su madre, extrajo de sus reservas una fortaleza interna hasta entonces desconocida. Puso a un lado los recuerdos de su pasado privilegiado y la nostalgia por el paraíso perdido, y se abocó a trabajar la tierra, sudando codo a codo con los demás refugiados para mantener a su familia bien alimentada. Vivió lo suficiente como para ver a su hijo convertirse en Presidente de Ruanda. Falleció en 2015 a la edad de ochenta y cuatro años. Deogracias, familiar y confidente del Rey Mutara III, dueño de vastas cantidades de ganado y parcelas de tierra en el norte de Ruanda, no fue tan resistente. El exilio se llevó consigo lo mejor de él, sumiéndolo en una profunda depresión que le traería una muerte prematura.

Las historias que nos contamos a nosotros mismos sobre lo que nos sucedió, nuestros valores, y cómo reaccionamos, son importantes. Aunque nos parezca que no es así, es una elección personal. Yo me he quejado muchísimo de lo que me pasó a mí, y me he lamentado muchas veces de no poder estar en Venezuela, de no poder pasar buscando a mis amigos una tarde cualquiera, de no tener con quien hablar cuando me siento extraviado. A mi papá, en cambio, jamás lo oí quejarse. Siempre habla de su decisión de partir como de una aventura, de que se debatía entre Venezuela, Australia o Canadá. Creo que es hora de que empecemos a prestarle atención a la forma en que entendemos y nos contamos nuestra propia historia. Todos tenemos madera de héroes, aquí en este auditorio hay grandes historias personales en todos ustedes. Es cuestión de rescatar los valores que están presentes en ellas y que los describen a ustedes como verdaderos héroes ante la adversidad.

El último factor que según he aprendido en estos años influye de manera determinante en el fracaso o el éxito del emigrante es la aceptación. Toda la vida se podría describir como un proceso a través del cual aprendemos a qué cosas nos debemos enfrentar y qué cosas debemos aceptar. El exilio está entre estas últimas. Esto va mucho más allá de ser optimista o pesimista. De eso se trata la paradoja de Stockdale: hay que empezar siempre por enfrentar los hechos brutales de nuestra realidad en toda su extensión, cualesquiera que sean, diseñar una estrategia para salir adelante y ahí sí, tener una fe en inquebrantable de que vamos a salir adelante. En ese orden.

Yo durante un tiempo me negué a aceptar mi propia condición de emigrante. Era cuestión de tiempo, un “mientras tanto, mientras aquello se da”. He vivido en una suerte de tienda de campaña emocional. Como dice siempre Gabrielena Alcalá: “Yo nunca me fui de Venezuela, no hubo un día. Yo me fui yendo con los años”. Y creo que esta actitud, con la cual me identifico, nos hace daño. Según cuenta el propio Stockdale, entre sus compañeros de cautiverio en Hanoi quienes murieron más temprano fueron los optimistas a ciegas, los que para poder lidiar con la dura realidad se convencían a sí mismos y se repetían que saldrían “el

próximo diciembre", "la próxima semana santa", "las próximas pascuas". La llegada de esos hitos sin que se materializara la liberación terminó por matarlos de tristeza.

Yo creo que es importante que muchos de nosotros empecemos a asimilar que esto puede tardar algunos años, y en función de eso empecemos a pensar más en preservarnos a nosotros mismos. No hay ningún exiliado más imposibilitado de ayudar a la reconstrucción de su propio país que aquél que se encuentra emocional, mental y económicamente impedido. En las clases de liderazgo de Ron Heifetz en la Kennedy School uno aprende que quienes pretenden liderar, deben poner especial atención en preservarse a sí mismos. Un líder que se neutraliza a sí mismo pierde toda capacidad de liderar. Ese "mientras tanto" en el que yo he pasado la mayor parte de mis ocho años de exilio y en el que muchos de ustedes se encuentran ahora no es sano. Esto les puede parecer contraintuitivo, porque con demasiada frecuencia solemos asociar liderazgo con protagonismo y sacrificio. Pero quien no se preserva, no puede hacer una diferencia. Terminemos entonces por aceptar nuestra condición de emigrantes, pensemos en preservarnos, y veamos qué podemos hacer por Venezuela y por los venezolanos que están llegando a muchos lugares en condiciones precarias.

Y ya con esto termino. Entre esas pocas cosas de literatura que a uno le trataron de enseñar en el bachillerato venezolano está la Odisea, una larga historia escrita en un tono extraño, y poblada –o al menos eso solía pensar– de nombres maracuchos. En la Odisea se narra el regreso de Ulises a Ítaca, tras el fin de la guerra de Troya. La guerra se ha extendido por diez años y Ulises está ansioso por retornar a casa, en donde lo esperan su esposa Penélope y su hijo Telémaco. Pero los dioses han decidido que Ulises – Odiseo– debe pasar otros diez años deambulando antes de poder volver a Ítaca. Cuando uno revisa en los mapas modernos el enorme periplo de Odiseo al salir de Troya, y lo cerca que estuvo de Ítaca en varias ocasiones, le entra una enorme desazón. Una desazón así como la que muchos sentimos en las elecciones de la Asamblea Nacional en diciembre de 2015. ¡Ya estábamos ahí! Pero no. No lo supimos reconocer, nuestro barco pasó de largo. Constantine Cavafys, un poeta griego nacido en Alejandría, escribió un breve poema que cuento entre mis favoritos y al que recurro con frecuencia, en donde interpreta la Odisea y el significado de esos diez años. Son apenas tres estrofas:

I
Cuando emprendas el viaje de vuelta a Ítaca
pide que el camino sea largo,
lleno de aventuras y descubrimientos.
No temas a los lestrigones y a los cíclopes,
ni al colérico Poseidón,
nunca encontrarás seres así en tu camino
si tu pensar es elevado,
si una extraña y selecta sensación
agita tu espíritu y tu cuerpo.
Ni a los lestrigones, ni a los cíclopes,
ni al salvaje el salvaje Poseidón encontrarás,
a menos que los lleves dentro de tu alma,
a menos que sea tu alma quien los ponga frente a ti.

II
Pide que el viaje sea largo.
Que haya muchas mañanas de verano en que llegues
¡con qué placer y alegría!
a puertos donde nunca antes hayas estado;
detente en los emporios comerciales de Fenicia
y hazte con hermosas mercancías,
madreperla, coral, ámbar, y ébano,
y toda suerte de perfumes sensuales –
tantos perfumes sensuales como puedas;
ve a muchas ciudades egipcias,
y adquiere montones de conocimientos de sus sabios.

III
Mantén a Ítaca siempre en tu mente.
A volver allí es a lo que estás destinado.
Pero no apresures nunca el viaje.
Mejor si se extiende por años,
De manera que seas ya viejo cuando vuelvas a la isla,
enriquecido con todas las experiencias y aprendizajes del camino,
y sin esperar que Ítaca te traiga riqueza alguna.

Ítaca te ha dado el maravilloso viaje.
Sin ella, jamás hubieses zarpado del puerto,
y ya no tiene nada más que darte.

Y si la encuentras pobre, Ítaca no te habrá engañado.
Sabio como ya te habrás vuelto, lleno de experiencias,
ya habrás entendido lo que estas Ítacas significan.

(Traducción de Miguel Ángel Santos basado en traducción de Edmund Keeley y Philip Sherrard, en "C.P. Cavafy: Collected Poems")

Seguidamente, María Antonieta Rondón, Coordinadora de Comunicaciones y Contenido de Plan País 2018, dio unas palabras para cerrar el evento en nombre del Equipo Organizador, donde recordó su casa y sus vivencias en Venezuela. Éstas fueron sus palabras:

María Antonieta Rondón - Coordinadora de Comunicaciones y Contenido de Plan País 2018

"El piso de mi casa es de madera. Lo conforman pedazos rectangulares que fueron colocados para que nosotros pudiéramos vivir ahí. Como cada pedazo se une al pedazo que le sigue, entre una madera y otra, hay una pega marrón. Desde los 3 años viví en la misma casa, por eso conozco estos detalles. La pega entre los pedazos de madera, las formas del mármol del baño que cuando era pequeña pensaba que creaban la cara de Goofy, las marcas que dejé en las piedras de la sala cuando descubrí que el tip-ex podía manchar sobre superficies rocosas, y un sin fin de otros detalles.

Es un hecho que hay distintos tipos de amor. El amor que siento por mis amigos es distinto al que siento por mis papás, aunque cada vez más se convierten en mis mejores amigos. Pero he descubierto que existe también amor a la casa. Mi mamá siempre criticó que me aferraba mucho a las cosas materiales. Recuerdo una vez que se me cayó un cepillo por las escaleras, se rompió, me puse a llorar y mi mamá se molestó. Y ése fue mi primer acto de rebeldía: nunca le hice caso. Me enamoré de cada centímetro de mi casa. El sonido del crujir del pasillo que por alguna razón parece estar mal construido, la suavidad de la mesa de la cocina, las decoraciones que nunca botamos pero cambiamos de posición, el piano—mi piano—de la sala, las escaleras que te permiten saber quien sube porque cada sonido es distinto, las alfombras, el ruido de la ventana cuando se abre, los ladridos de mi perro Jack Sparrow cuando pasa un extraño, todo. Entonces ahora estoy despechada. Porque no tengo mi casa.

Mi mamá, que como verán ha sido una gran influencia en mi vida, siempre me decía que el hogar lo lleva uno consigo. Yo lloraba cuando de pequeña nos íbamos de viaje. Le pueden preguntar a mi papá. Él siempre da buenas noches; en ese entonces, me tocaba la puerta y me daba un beso. Cuando viajábamos el día siguiente, siempre entraba y decía emocionado “Toñeta, ¿a dónde vamos mañana?” Yo siempre respondía antipática algo así como “Miami, lamentablemente.” Era un drama siempre. Y para nada, porque luego llegaba al lugar y la pasaba bien, porque estaba con mis papás y estaba con mis hermanos. Cuando me fui de Caracas el 24 de agosto del 2015, tenía que obligarme a llevarme el hogar conmigo. Ahora sí, porque no eran 10 días, no iba a volver tan rápido. Entonces, como todos ustedes, me llevé mi foto del Ávila (que para otros se puede traducir a foto del puente sobre el lago, o de algún rincón de Lecherías), me llevé una bandera, algunas Galletas María, y me traje mil recuerdos. Pero no me traje mi hogar, en realidad. Creé uno nuevo, diferente, ni mejor ni peor que el anterior porque no podrían compararse.

Pero extrañaba mi casa, claro. Y eventualmente se volvió evidente que para volver a mis pisos y mis paredes y mis cosas materiales superficiales que tanto

llenaban a la pequeña Anto de 5 años, tenía que trabajar, estudiar, y casi que esperar milagros para que las cosas en el país pudieran cambiar. Yo me fui de Venezuela diciendo que estudiaría y luego volvería para trabajar por la reconstrucción del país. Me gradúo en 14 meses, y hoy sé que no voy a volver a Venezuela en 14 meses. Pero ahora también sé que formo parte de la diáspora venezolana.

"Diáspora"— de esas palabras que suenan como un viaje. Diáspora. Grupo de personas que emigraron de su país y forman vínculos y plataformas para trabajar unidos por un fin en común. Diáspora. A los 17 años me volví parte de la diáspora venezolana, y obtuve una nueva responsabilidad, obtuve la responsabilidad de ser un buen miembro de la diáspora. Y ¿qué implica eso? Que no me voy a desentender, que no me voy a desenlazar, que voy a seguir adelante. Que vamos a seguir siendo venezolanos, cada día y todos los días. Que cuando escuchemos el acento no solo sonriamos sino que le preguntemos a la persona de dónde viene y cómo llegó y qué hace y cómo se siente. Que cuando realicemos un proyecto intentemos que parte de su fin o su motivo esté relacionado con Venezuela, así ese proyecto sea el simple hecho de trabajar por convertirnos en mejores ciudadanos del mundo o en mejores personas, que de por sí es una gran proeza.

Para mí supuso unirme a este equipo. El Equipo Organizador de Plan País 2018. Levántense cuando los nombre. Valentina, Plutarco, Pasquale, Juan, Ivanna, Tony, Bryan, Carolina, Rodolfo, Isabella, Manuela, Emiliana, Luis, María Auxiliadora. Así como el equipo de protocolo: Oriana, Kamila, Victoria, Alejandro, Gonzalo de España, Cristina, Teti. Y el apoyo en redes: María de México, Sebastián de Colombia, Daniel, Alexandra, Ivonne que nos acompañó en estos días, y Daniel quien nos condujo todos estos días. Cada uno de esos nombres representa una persona que tiene sus propios recuerdos de su casa, así similares a los míos. Quizá recuerden sus pisos o sus paredes, o por lo menos el ruido de los grillos. Y creo que es eso, en el fondo, lo que hizo que nos uniéramos sin habernos conocido antes,— que cuando nos reuníamos siempre alguien quería pedir tequeños, que para saber quién era quién preguntábamos de qué colegio éramos, que la hermana de uno conocía a la mejor amiga de la mamá de otro, que mi tía le dio clase en el colegio a una, y así. Fueron esos detalles infinitos y múltiples, los que unidos nos motivaron a trabajar por Plan País 2018, que en sí mismo es el espacio ideal para que la diáspora venezolana se vincule para recordar nuestro pasado y trabajar por nuestro futuro."

Hoy me despido de esta conferencia, agradeciéndoles a cada uno en nombre del equipo: a los moderadores, los invitados especiales, los observadores, los participantes, y por supuesto a la Junta Directiva y el Comité Ejecutivo de Plan País que nos llevaron de la mano desde el comienzo. Y confieso lo siguiente: nosotros formamos parte de Plan País 2018 porque cuando Valen, Pluto, Pasqu y yo fuimos el año pasado a Plan País 2017 (hace exactamente 365 días), nos cambió la vida. Yo fui porque mi mejor amiga formaba parte del Equipo Organizador. No esperaba encontrarme una realidad tan rotunda. La experiencia me despertó de una inercia profunda y me impulsó a trabajar con Pasquale y Valentina para organizar las protestas que el año pasado sucedieron aquí en Boston en abril y mayo, y me hizo unirme a trabajar para una fundación que envía medicina y alimentos al país. En septiembre nos impulsó a los cuatro a unirnos para lograr organizar la próxima edición de la conferencia, con el objetivo principal de que lográramos que al menos una persona saliera de la conferencia sintiéndose como nos sentimos nosotros. Entonces, si al menos uno de ustedes sale hoy de acá motivado a llevar a cabo un proyecto, con la energía renovada, decidido a seguir conectado con el país, y a sobrepasar nuevos retos en nombre de Venezuela, habremos logrado nuestro cometido.

Vinimos a discutir el rol de la diáspora, ahora saldremos a cumplirlo de manera activa. Así que gracias. Gracias por venir. Y gracias por tanta venezolanidad, tantas miradas pícaras y frases dignas de la jerga venezolana, por tantas sonrisas al comerse la comida criolla, por tantas risas, por tanto entendimiento, por toda la complicidad, por la paciencia, y por la camaradería. Por un momento sentí que estaba en mi piso de Caracas, tocando la pega marrón que separa los pedazos de madera que forma mi casa. Sigamos que tenemos mucho que hacer y cada vez más razones por las cuáles hacerlo. Gracias.

Posteriormente, concluyó Plan País 2018, cuando con mucha emoción y alegría todo el Equipo Organizador subió a la tarima, junto con la Junta Directiva, el Comité Ejecutivo, y los moderadores e invitados. La sorpresa de la noche fue el galardonado arpista Eduardo Betancourt, junto con el cuatrista Juan Carlos Ruíz y el percusionista Alexis Soto, quienes deleitaron al público con “Mi Querencia” del Tío Simón Díaz, y el “Alma Llanera”, que fue cantado en coro por todos los venezolanos presentes, aquellos que llevan años afuera, aquellos que acaban de salir, y aquellos que siguen viviendo en el país. Todos juntos.

Y a pesar de que ya han pasado meses desde ese momento, la memoria sigue en nuestra mente, y las vivencias que alimentaron a Plan País 2018 ahora impulsan los próximos esfuerzos de la organización Plan País, ahora más comprometida que nunca con conectar a la diáspora venezolana en todo el mundo y con articular los esfuerzos de quienes se encuentran en el exterior con el deseo de volver a Venezuela pronto.

Conclusión

Plan País 2018 fue un evento que inspiró la reflexión de todos aquellos que participaron. Tanto los participantes, como los moderadores, como los invitados especiales salieron del evento viendo el reto que se tiene por delante de una manera diferente y con mayor motivación para tomar acción y enfrentar los problemas que enfrentan tanto el país como la sociedad venezolana en general. Dada la negativa coyuntura que rodea la situación del país, el evento fue un espacio donde se generaron ideas nuevas y conocimientos con respuestas innovadoras que ayuden a la ideación y preparación que se necesita para enfrentar los retos actuales y empezar a construir el país que tanto sueñan los venezolanos.

Ante la gran incertidumbre que rodea el panorama venezolano, nuestro tema central de este año fue el rol de la diáspora y cómo los venezolanos alrededor del mundo podemos ser catalizadores de cambio. Con la diáspora venezolana creciendo cada día más, existe una gran necesidad de crear una cultura de responsabilidad en todos los venezolanos, que genere embajadores de cambio y de acción en todos los rincones del mundo. Donde existan espacios de colaboración para que todos nos podamos apoyar de diferentes maneras y también buscando maneras en cómo se puede colaborar para mitigar el sufrimiento que atraviesan muchos venezolanos alrededor del mundo.

Como fue presentado en este documento, el evento contó con muchas discusiones de alta importancia en múltiples disciplinas, donde se analizó la situación actual, las causas que llevaron a estos niveles de caos y deterioro, y también se discutieron potenciales propuestas y proyectos para enfrentar los principales desafíos que enfrenta el país. Entre las principales ideas y conclusiones que se dieron en el evento se podrían mencionar las siguientes:

-Todos somos diáspora: La grave crisis económica, política y social que está sufriendo Venezuela les ha cambiado la vida a todos los venezolanos. Esto es la realidad tanto para los que han salido físicamente del país como los que se han quedado luchando en un país que se ha convertido en otro ante sus propios ojos. Durante el evento se resaltó la importancia de crear sinergia entre los venezolanos dentro y fuera de Venezuela para fines comunes, así como la importancia de generar impacto dentro de los espacios y capacidades de cada venezolano.

-Asumir responsabilidad: Es importante para todo venezolano asumir la responsabilidad de abarcar este difícil proceso, liderando primero con el ejemplo y siendo responsivo a las realidades del país, donde hay tanto sufrimiento y miseria. La principal manera de asumir responsabilidad es tomando la decisión de ser activo y colaborar con las múltiples iniciativas de alto impacto relacionadas a Venezuela alrededor del mundo. También buscar liderar causas e iniciativas en áreas o espacios que posiblemente no estén siendo cubiertos actualmente.

La responsabilidad que se necesita asumir también incluye la de ser ciudadanos informados a la hora de discutir la situación del país tanto en Venezuela como internacionalmente.

-Asumir que el proceso es largo y renunciar al "corto-plazismo": Como venezolanos hay que asumir que el proceso que vivimos ahora y la subsiguiente reconstrucción va a tomar cierta cantidad de tiempo. Esto es una difícil realidad que todos tenemos que aceptar y asumir, que esto es un proceso de reinvención (nada fácil de lograr y que toma tiempo, disciplina y visión). Venezolanos alrededor del mundo debemos aceptar esta realidad y abrazar la actitud de ver la situación actual como un gran viaje donde se tiene el chance de hacer algo increíble y crecer en el proceso. El orador especial Miguel Ángel Santos en su discurso de clausura hablo del viaje de Ulises de Troya a Ítaca donde enfrentó a grandes monstruos y peligros, pero que fue un viaje que lo ayudó a encontrarse a sí mismo y a crecer en el proceso. Así estamos todos los venezolanos ahora, y nos toca asumir el reto y asumir el difícil viaje y proceso que tenemos por delante.

-Asumir el reto de la reconstrucción del país y empezar por uno mismo: La destrucción total del país y su condición actual representa un gran reto y una oportunidad a los venezolanos (y a los amigos de Venezuela alrededor del mundo) para hacer algo impresionante. Se tiene por delante la oportunidad de que en el futuro se hable del "Milagro Venezolano" como actualmente se habla del milagro alemán, japonés, chileno, de los tigres asiáticos, entre otros grandes ejemplos de países que han logrado transformaciones admirables. Este es el gran reto que enfrenta la generación de jóvenes venezolanos que ha sido el ejemplo y motivación de todo un país. Todo venezolano y amigo de Venezuela debe empezar a asumir este gran reto dentro de sus espacios y liderar primero que todo por medio del ejemplo.

Durante una de sus intervenciones en el evento, el destacado Gerver Torres resaltó que se estaba a solo un año de celebrar el bicentenario de la batalla de las Queseras del Medio que tomó lugar el 2 de abril de 1819. Donde el General José Antonio Páez dio el notorio grito de "¡Vuelvan Caras!" Este grito logró inspirar a los llaneros del ejército a regresar a la batalla que terminó en victoria. Gerver Torres resaltó que la celebración de este bicentenario no es una casualidad que hay que pasar desapercibida. Para los venezolanos alrededor del mundo será necesario asumir esta frase y la actitud que implica ese ¡vuelvan caras! para luchar, recuperar y reconstruir el país.

Definitivamente esta edición de Plan País dejó muchas lecciones y, sobre todo, inspiración para seguir trabajando para alcanzar la Venezuela anhelada por venezolanos alrededor del mundo. De parte de la organización Plan País, este evento nos alimenta el deseo a continuar con la misión y visión de la organización y a seguir trabajando para crecer el impacto de la organización. Muchas gracias a todos los participantes, moderadores y presentadores que aportaron para que el evento fuese todo un éxito. Agradecimientos especiales al Equipo Organizador de la ciudad de Boston por todo el esfuerzo y compromiso que le dedicaron a la organización de este evento y quie-

nes inspiraron a todos los participantes a activarse dentro de sus respectivos espacios. Gracias a todos nuestros colaboradores por su arduo trabajo durante todos estos meses y a toda la gran familia de Plan País (voluntarios, colaboradores, participantes, entre muchos otros) por hacer este evento posible. Por octavo año consecutivo se continuó nuestra misión como organización y esperamos que muchos jóvenes hayan salido motivados a trabajar juntos y a colaborar en distintas iniciativas y proyectos de alto impacto.

Próximos Pasos

La organización Plan País se dedica a educar y conectar a la juventud venezolana en el exterior, ofreciendo una plataforma para el intercambio de ideas, talento y conocimiento. Organizamos eventos que reúnen a venezolanos en todas partes del mundo para vincularlos con la situación actual de Venezuela. Aspiramos que nuestros participantes se transformen en embajadores del potencial venezolano: creando conciencia en sus comunidades sobre Venezuela y fomentando iniciativas de alto impacto.

Durante nuestros primeros años de operación, estas actividades han estado concentradas en la organización de nuestra conferencia anual y fomentando la creación de una gran red de jóvenes venezolanos. Luego de la conferencia Plan País 2018, nos hemos propuesto un plan de crecimiento que buscará mejorar nuestra red y conectar al mayor número de venezolanos posible con iniciativas y proyectos de alto impacto. Entre las actividades que formarán parte de este plan de crecimiento están:

VENECHATS CIUDAD: Luego del éxito que el segmento "VeneChats" ha tenido durante la conferencia Plan País, la organización se ha propuesto organizar una serie de eventos regionales enfocados en VeneChats. Un VeneChat es una charla dinámica (al estilo TED Talk), donde profesionales, expertos y distinguidos venezolanos presentan proyectos, iniciativas, historias e ideas relacionados a Venezuela. Este tipo de charlas han sido incluidas en la conferencia Plan País desde el año 2015 y el formato ha demostrado ser uno de los más dinámicos de la conferencia. Los "VeneChat Ciudad" serán eventos regionales de la organización Plan País donde se expondrán múltiples VeneChats en una sola tanda, presentando iniciativas, historias e ideas relacionadas a Venezuela que busquen una conexión entre las iniciativas presentadas y la audiencia.

EVENTOS REGIONALES: También buscamos trabajar con colaboradores y miembros de la red Plan País para organizar eventos regionales en las diferentes universidades y ciudades donde tenemos presencia. Este tipo de eventos incluiría foros, paneles y conversatorios sobre diferentes temas relacionados a Venezuela como los que se cubren durante la conferencia anual. Buscamos incentivar a grupos de jóvenes venezolanos que se mantengan debatiendo y discutiendo temas relacionados a Venezuela, donde Plan País como organización pueda apoyar en la recolección de lo discutido y en apoyo organizativo.

EXPANSIÓN INTERNACIONAL: Luego de los éxitos que la organización Plan País ha tenido organizando su conferencia anual en EE.UU., nos hemos propuesto llevar nuestro proyecto a otras regiones con alta concentración de venezolanos. Luego de concluir la conferencia Plan País 2018, empezamos un proceso de exploración donde se ha estado discutiendo con potenciales colaboradores y aliados en otras regiones. Una vez definidos

los planes de esta expansión geográfica, estaremos comunicando más detalles por medio de nuestras redes sociales.

PLAN PAÍS 2019:

Luego de un competitivo proceso de selección, la Universidad del Sur de la Florida en la ciudad de Tampa en Florida fue seleccionada como sede para la novena edición de Plan País. El tema principal de la conferencia será: la juventud como catalizador del renacimiento venezolano, en donde discutiremos cuál debería ser el rol de los jóvenes en la reconstrucción de Venezuela. Este evento continuará nuestra misión de vincular, educar, e incentivar el debate e intercambio de ideas entre jóvenes venezolanos en el extranjero. ¡Esperamos verlos en Tampa!

En conclusión, la organización Plan País tiene múltiples proyectos que estará desarrollando durante el periodo 2018-2019. Invitamos a toda nuestra red de participantes y aliados que se mantengan en sintonía con nuestras redes sociales para mantenerse informados de nuestros próximos pasos.

¡Muchísimas gracias!

Equipo

Equipo Organizador 2018
Plutarco Vallés - Presidente del Equipo Organizador
Pasquale Palmisano - Vicepresidente del Equipo Organizador
María Antonieta Rondón - Coordinadora de Comunicaciones y Contenido
Valentina Amaro - Coordinadora de Logística y Protocolo
María Carolina González - Coordinadora de Marketing
Bryan Fuhrman - Coordinador de Finanzas

Equipo de Apoyo 2018
Manuela Curbelo - Equipo de Logística
Ivanna Hurtado - Equipo de Logística
Tony Frangie - Equipo de Logística
Andrea Quiroga - Equipo de Logística
Emiliana Sánchez - Equipo de Finanzas
María Auxiliadora Guareschi - Equipo de Finanzas
Luis Bechara - Equipo de Fundraising
Rodolfo del Moral - Equipo de Comunicaciones y Contenido
Isabella Steiner - Equipo de Comunicaciones y Contenido
Ana Haack - Equipo de Marketing
Daniel Moreno - Equipo de Marketing
Daniela Urias - Equipo de Marketing

Equipo de Protocolo 2018
Cristina Amaro
Alejandro Curiel
Oriana García
Kamila Olivero
Estefanía Olivo
Gonzalo Nahuel Mainar Drake
Victoria Salinas

Comité Ejecutivo
Luis josé Bechara
Laura Duarte
Isaac Fuhrman
Matías Molina
Isablea Mouriño
Maria Antonieta Rondón

Junta Directiva
Juan Pío Hernández
Andreína Nash
Nelson Ortiz
Agustín Paniagua
Sofía Rada-Moya
Carlos Ruíz
Ilan Szekely

Moderadores e invitados especiales
Cristina Aguilera
Floralicia Anzola
Dunia de Barnola
Douglas Barrios
Ignacio Cardona
Julio Castro
Samuel Díaz
Ricardo Hausmann
Julio Henríquez
Francisco Monaldi
Tomás Páez
Ítalo Pizzolante
Carlos E. Ponce
Susana Raffalli
Fernando Reimers
Alfredo Romero
César Miguel Rondón
Verónica Ruiz del Vizo
Magaly Sánchez-R
Miguel Ángel Santos
Gerver Torres
Leonardo Vivas

Plan País es una organización sin fines de lucro con estatus 501(c)(3), registrada en los Estados Unidos dedicada a proveer experiencias educativas relacionadas con el progreso de Venezuela a jóvenes venezolanos en el exterior.

www.planpais.com
info@planpais.com
facebook.com/PlanPais
@PlanPais